

1.

Előterjesztés
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. március 28-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Az építendő új sportcsarnok beruházáshoz kapcsolódó képviselői indítvány

Az előterjesztést készítette:

Szilágyi Ödön
irodavezető
Önkormányzati Iroda

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:

-

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László sk.
jegyző

Előterjesztés
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. március 28-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Az építendő új sportcsarnok beruházáshoz kapcsolódó képviselői indítvány
Ikt.sz: LMKOH/848/17/2019.

Tisztelt Képviselő-testület!

2019. március 05-én Sebők Márta, Sági Zsomborné, Fekete Zsolt és Orbán Antal települési képviselők, képviselői indítványt adtak be az új sportcsarnok építésével kapcsolatban, melyben különböző dokumentumokat és nyilatkozatokat kértek.

2019. március 07-én levélben kerestem meg a Mizse-Sport Kft. ügyvezetőjét azzal, hogy a négy települési képviselő aláírásával érkezett beadványban foglaltakra szíveskedjen maradéktalanul válaszolni és a kért dokumentumokat 2019. március 20-ig megküldeni.

Fenti megkeresésemre 2019. március 20-án az alábbi dokumentumok érkeztek a Mizse-Sport Kft.-től.

- 1./ COMFORT tervező Kft. részére történt kifizetést alátámasztó dokumentum
- 2./ GOMÉP Kft. 2018. december 12-én kelt közbeszerzési ajánlata
- 3./ Összesítő táblázat a korábban átadott 38.300.000.-Ft eddigi felhasználásáról
- 4./ 1 pld. papíralapú kiviteli tervdokumentáció az építendő sportcsarnokról

A GOMÉP Kft. közbeszerzési ajánlata a közbeszerzési törvény szerint nem nyilvános, mivel üzleti titkot és személyes adatokat tartalmaz. A sportcsarnok építés közbeszerzésével kapcsolatban az ajánlati felhívás és a beérkezett ajánlatról szóló összegezés korábban már megküldésre került a Képviselő-testület tagjai részére.

A papíralapú kiviteli terv munkaidőben megtekinthető az Önkormányzati Irodában.

Az előterjesztéshez az alábbi melléletek tartoznak:

- 1.sz. melléklet: Képviselői indítvány
- 2.sz. melléklet: Mizse-Sport Kft.-ek küldött polgármesteri levél
- 3.sz. melléklet: Mizse-Sport Kft. által átadott dokumentumok listája
- 4.sz. melléklet: COMFORT Tervező Kft. részére történt kifizetést alátámasztó dokumentum
- 5.sz. melléklet: Összesítő táblázat a korábban átadott 38.300.000.-Ft eddigi felhasználásáról
- 6.sz. melléklet: Az építendő sportcsarnok építési engedélye
- 7.sz. melléklet: A kiviteli terv tervezési szerződése

Fentiek alapján az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozat-tervezet

.../2019. (.....) ÖH.

Az építendő új sportcsarnok beruházáshoz kapcsolódó képviselői indítvány

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Képviselő-testület

Lajosmizse, 2019. március 22.

Basky András sk.
polgármester

Az előterjesztés 1. számú melléklete

ÉRKEZETT

2019 MARCH 05

Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatal

6050. Lajosmizse, Városház tér 1.

Basky András Polgármester részére

Handwritten signatures: *Basky András* and *Polgármester*

LAJOSMIZSE VÁROS ÖNKÖRÜLTÖSÉGE	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELJÁRÁS SZÁMA: 19	05 hó 05 nap
ELŐADÓ: Szilágyi	
2019	

Tárgy: Képviselői indítvány.

Tisztelt Polgármester Úr!

Lajosmizse Város Képviselő testülete 2015. júniusában kinyilvánította abbéli szándékát, hogy sportcsarnokot épít Lajosmizsén, mivel nagy szükség van a városban egy ilyen jellegű létesítményre. Azóta eltelt lassan 4 év, de a sportcsarnok még mindig nem épült meg, viszont azóta az igények még inkább megnövekedtek a sportolni vágyók körében mint az iskola, mint a városi profi és amatőr sportolók részéről.

Ezért indítványozzuk, hogy a képviselőtestület 15 napon belül tűzze napirendre nyilvános ülésén, a sportcsarnok építésének ügyét, mivel ez a téma közérdeklődésre tart igényt.

Ahhoz hogy a képviselők kellően tudjanak tájékozódni, és a lakosságot tájékoztatni a sportcsarnok építése ügyében még az alábbi dokumentumokat kérjük részünkre kiküldeni a testületi ülés előtt legalább 5 nappal:

- Mizse Sport Kft 2018.02.08-án készült „Szakmai és pénzügyi beszámoló”-jában arról adott tájékoztatást, hogy az MKOSZ a TAO támogatási kerete terhére a 2016/2017-es támogatási időszakra 365.006.819 Ft támogatásban részesítette a Sportcsarnok megvalósítását, és vállalta, hogy 2018. december 31-ig a meglévő keretet 250.000.000 Ft-ig feltölti.
A TAO támogatási keretszámlán 2018. december 31-én hány forint volt, és ebből mennyit töltött fel a Mizse – Sport Kft? Ezeknek a határozatait kérjük.
- A Sportcsarnok megvalósítására a Mizse Sport Kft adott-e be pályázatot a 2017/2018-as és a 2018/2019-es támogatási időszakra? Ha igen akkor ezeket a határozatokat kérjük megküldeni részünkre.
- A Mizse Sport Kft a 2018. december 17-én felbontott Gomép Kft – közbeszerzési pályázatra benyújtott - ajánlatának hitelesített másolatát kérjük részünkre megküldeni.
- Kérjük részünkre megküldeni az újonnan épülő Sportcsarnok tervezési dokumentációját papíralapon (esetleg az anyag terjedelme miatt papíralapon megtekinthető legyen a Hivatalban).
- Kérjük részünkre megküldeni az építési engedélyt.
- A tervezővel készült szerződést, illetve a kiállított számlát továbbá a kiegyenlítést igazoló bankszámla kivonatot kérjük megküldeni. Mivel közpénz elköltéséről van szó, így joga van a képviselőtestületnek kérni ezen dokumentumokat.

- Az eddigi két közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos szerződést, illetve az eljárások díjairól készült számlákat, továbbá a kiegyenlítést igazoló banki bizonylatot kérjük megküldeni, miután itt is közpénz felhasználásáról van szó.
- Hitelt érdemlően kérjük bizonyítani, hogy a második közbeszerzés eredményes volt-e, vagy sem. Az eddig megküldött dokumentumokból ezt nem lehet egyértelműen megállapítani.
- Kérjük számoljon el a Mizse Sport Kft az előző elszámolási időszak óta eltelt időszakról, illetve arról az összegről amivel az előző időszakban nem tudott maradéktalanul elszámolni.
- A Mizse Sport kft-nek a mai napig milyen fizetési kötelezettségei vannak, kimutatás kérünk a kiegyenlített számlákról, és azok szükségszerűségéről, szerződéssel alátámasztva.
- Banki igazolást kérünk ama bizonyos Püspök Úr pénzéről ami a Sportcsarnok beruházás önrésze lesz.
- Az Inperiál Tender anyagában látható, hogy az ajánlatkérő Mizse Sport Kft nyilatkozik arról hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 780.000.000 Ft. Ezen összeg meglétéről írásos dokumentumot kérünk, illetve annak magyarázatát, hogy mit jelent ebben az esetben a „nettó összeg” meghatározás. Ebben a beruházásban áfa mentesség kizárt.

Kérjük tisztelettel, minden pontot megfelelő bizonylattal alátámasztani és részünkre megküldeni szíveskedjen az SZMSZ-ben megadott határidőben.

Amennyiben nem tudja a kért időre (a következő testületi ülésre) rendelkezésünkre bocsátani a kért dokumentumokat, számlákat, szerződéseket ,iratokat, akkor azt úgy tekintjük mint nem létező dokumentumok.

Intézkedését köszönjük.

Lajosmizse, 2019. március 5.

Tisztelettel



Sebők Márta

képviselő



Sági Zsomborné

képviselő



Fekete Zsolt

képviselő



Orbán Antal

képviselő



Lajosmizse Város Polgármesterétől

6050 Lajosmizse, Városház tér 1.
Tel/Fax:76/457-575.

E-mail:lajosmizse@lajosmizse.hu

Üsz.:LMKOH/848-14/2019.
Üi.: Szilágyi Ödön

Tárgy: Városi sportcsarnok
építéséhez kapcsolódó észrevételek
és dokumentumok kérése

Gálos László elnök úr
részére

MIZSE-SPORT Szolgáltató Kft.
mizesport@gmail.com

Győr
Csipkegyári út 2-4.
9025

Tisztelt Elnök Úr!

Lajosmizse Város Önkormányzata (mint a 700/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa) 2018. augusztus 30-án kelt levelében kérte, hogy a 2016. május 20-án megkötött négyoldalú „Együttműködési megállapodás” 2/b. pontja alapján a Tulajdonos Önkormányzat részére a Mizse-Sport Kft. szíveskedjen egy példány papír alapú kiviteli tervet megküldeni. A kért papír alapú kiviteli tervdokumentációt az Önkormányzat a mai napig nem kapta meg. Ismételten kérem a kiviteli tervdokumentáció egy papíralapú példányát megküldeni, vagy személyesen átadni.

A korábban megküldött elszámolási csomag „Egyéb kötelezettségvállalások” nyilatkozat szerint az építési engedély adaptáció (COMFORT Tervező Kft., 11.969.750.-Ft), a tervezői pályáztatás (Civil Invest Kft., 3.162.300.-Ft) és a kivitelezői pályáztatás (Civil Invest Kft., 4.743.450.-Ft) számlái még 2018. május 09-én nem voltak kifizetve. Kérem bizonylatokkal alátámasztott nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy 2018. május 09. óta a Mizse-Sport Kft. részéről mikor, kinek és milyen összegű kifizetések történtek.

Kérem továbbá, hogy a második kivitelezői pályáztatás lebonyolítására vonatkozó árajánlatokat és a nyertes ajánlatot tevővel megkötött megbízási szerződést szíveskedjen megküldeni.

Mellékelten megküldöm négy települési képviselő aláírásával érkezett beadványt azzal, hogy a beadványban foglaltakat szíveskedjen maradéktalanul megválaszolni.

Fentiekben említett dokumentumokat és a felmerült kérdések megválaszolását a lehető legrövidebb időn belül, de **legkésőbb 2019. március 20-ig** szíveskedjen megküldeni, vagy személyesen átadni.

A sportcsarnok építési engedélyét, illetve a kiviteli terv tervezési szerződését és számláját nem kell elküldeni, mivel ezen dokumentumok rendelkezésünkre állnak.

Segítő együttműködését előre köszönöm.

Lajosmizse, 2019. március 07.

Tisztelettel:



Melléklet: Képviselői indítvány

ÉRKEZETT

2019 MÁRC 20.

MIZSE-SPORT Szolgáltató Kft.
H-9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
tao.mizse@gyorikosar.hu

Előny



Pályázó

ÁTADOTT DOKUMENTUMOK LISTÁJA

1. COMFORT Tervező Kft részére történt kifizetést alátámasztó dokumentum:
 - o 11 969 750,00 Ft
 - o tranzakció azonosító: ACUG-6462
2. GOMÉP Ajánlat a MIZSE-Sport Szolgáltató Kft. 9025, Győr Csipkegyári út 2-4. által kiírt „Lajosmizse 700/2 hrsz-ú ingatlanon TAO pályázat keretében megvalósuló sportcsarnok építésére” tárgyú közbeszerzési eljárása
3. Összesítő táblázat
4. COMFORT Tervező Kft., 6050 Lajosmizse, Ceglédi út (hrsz 700/2) Városi Sportcsarnok
 - o KIVITELI TERV – ÉPÍTÉSZET 2017. március
 - o TARTÓSZERKEZTI KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ 2017. március
 - o ÉPÜLETGÉPÉSZ KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ 2017. március 23.
 - o villamos kiviteli terv 2017.03.
 - o BELSŐ GÁZELLÁTÁS 2017. március
 - o VÍZELLÁTÁS – CSAPADÉKVÍZ- és SZENNYVÍZ elvezetés 2017. március
 - o ÚT- és KERTÉPÍTÉSZET 2017. március hó

2019. március 20-án a fenti dokumentumokat hiánytalanul átvettem:

DOKUMENTUMOK ÁTADÁSÁNAK NYILVÁNTARTÁSA	
4	
Év: 19	hó: 03 nap: 20
2019	Ország: Szilágyi
Előadó:	mei:

Számla

1. példány

Sorszám: **SZA00010/2019**

Szállító

Comfort Tervező Kft.

9021 Győr, Arany János utca 28-32

Adószám: 10213007-2-08

Bankszámlaszám: 17600255-00728414-00200004

Telefon: 06/96 318-366

E-mail: comfort@comfortplan.huWeboldal: www.comfortplan.hu

Vevő

MIZSE-Sport Kft.

Cím: 9025 Győr, Csipkegyári utca 2-4

Adószám: 25551163-2-08

Fizetési mód	Teljesítés	Kelte	Esedékesség
Átutalás	2019.03.14.	2019.03.14.	2019.04.15.

Tárgy: 6050 Lajosmizse, Ceglédi út (HRSZ 700)
Lajosmizse Városi Sportcsarnok
Kiviteli Terv

Termékkód Raktár Megjegyzés	KN/TESZOR	Termék Egységár	Áfa (%)	Nettó	Menny. Mee Áfa	Bruttó
1		Tervezés	27%	9 425 000 Ft	1 db	11 969 750 Ft
		9 425 000 Ft			2 544 750 Ft	11 969 750 Ft

Áfa összesítő	Nettó	Áfa	Bruttó
27%-os áfa	9 425 000 Ft	2 544 750 Ft	11 969 750 Ft
Összesen	9 425 000 Ft	2 544 750 Ft	11 969 750 Ft

Fizetendő végösszeg: 11 969 750 Ft

tizenegymillió-kilencszázhatvankilencezer-hétszázötven forint.

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel.
A számla közvetített szolgáltatást tartalmaz.


Lukács György


Ráskai Péter

COMFORT
TERVEZŐ KFT.
GYŐR



1. GL. KEZELÉSE

Engedély / Dátum / Utolsó bejelentés: 2019.03.14 12:29:35 / Utolsó: 09:57

Kezelt: 2019.03.14

Felhasználó: Kelemen Timea Ügyfél: 25551163 MIZSE-Sport Szolgáltató Kft

Partner neve

FOLYÓSZÁMLÁK BFFEKETÉSEK

- Állomány
- Információkérés
- Számlagegyenleg
- Lekötött betétek
- Számlatörténet
- Napi forgalmi kimutatás
- PDF kivonat
- Értesítők
- Napi teljesített tranzakciók
- Árnyalások
- Állando megbízások
- Felhatalmazás csoportos beszedése
- Kamatszámítás
- Hitelesítő tábla
- Banki információk
- Élethetőségek
- Új megbízás
- Megebízások kezelése
- Új számla
- Számlák kezelése
- Elküldött megbízások
- Banki levelezés
- Posta/utalás (30/30)
- Gyorsforgó
- Állomány
- Kioldandó

Tranzakció részletei



Tranzakció típusa	IG2 átutalási megbízás indítása
Tranzakcióazonosító	ACUG-6462
Átutaló	
Megbízó neve	
Megbízó számlaszáma	63200157-11094803
Kedvezményezett	
Címzett neve	COMFORT Tervező Kft.
Címzett számlaszáma	17600255-00728414-00200004
Könyvelés dátuma	2019.03.14.
Közlemény	SZA00010/2019
Megjegyzés	IG2 átutalási megbízás indítása
Terhelés	
Eredeti összeg	-11 969 750,00 HUF
Terhelés összege	-11 969 750,00 HUF
Értéknap	2019.03.14.
Összeg	-11 969 750,00 HUF
Jutalékok, díjak elszámolása	
Forgalmi jutalék	13 500,00 HUF
Partnerek közti egyedi azonosító	0

Vissza

Teljes támogatás
 Edzői felkészítési keret (2018. 10. 18-án)
 2018. évi költségvetésben emelt keret
 Képzésszervezési feladatok emelt keret
 További felhasználható keret

38 300 000 Ft
 20 981 524 Ft
 6 201 682 Ft
 19 079 900 Ft
 11 146 794 Ft

III. KORREKTÜRÁK

A látványssport sportfejlesztési program eljárási díjazási díjazások megjelöléséről szóló jogszabályok alapján a támogatás teljes összegéből a támogatás által megfizetendő 1 %-os összeg - ebből a

Reorganizált elszámolási tétel	Eredeti elszámolási tétel	Száma száma	Száma kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Száma bruttó értéke (Ft)	Száma AFA tartalma (Ft)	Száma nettó értéke (Ft)	2018. 10. 18-i KGY által jóváhagyott (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes jóváhagyott kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
I/1.	I/1.	363/2017	Calm Solutions Kft.	Ugyvélői tanácsadás	5 141 Ft	1 093 Ft	4 048 Ft	5 141 Ft	nr	182 857 Ft		0 Ft
I/2.	I/2.	364/2017	Calm Solutions Kft.	Ugyvélői tanácsadás	56 901 Ft	20 601 Ft	36 300 Ft	96 901 Ft	nr			
I/3.	I/3.	365/2017	Calm Solutions Kft.	Ugyvélői tanácsadás	29 341 Ft	6 235 Ft	23 103 Ft	29 341 Ft	nr			
I/4.	I/4.	362/2017	Calm Solutions Kft.	Ugyvélői tanácsadás	51 474 Ft	10 943 Ft	40 531 Ft	51 474 Ft	nr			

III. KORREKTÜRÁK

A látványssport sportfejlesztési program során kiállított, a támogatás által alult összesített korrekciós lényegű (az Emberi Erőforrások Operatív Programja és a Magyar Kormányzatok Összes Szévesége javára, a támogatás teljes összegéből a támogatás által megfizetendő 1 %-os összeg - ebből a) határozat formájában kiállított támogatási igazolás rendelkezés.

Reorganizált elszámolási tétel	Elszámolási tétel	Száma száma	Száma kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Száma bruttó értéke (Ft)	Száma AFA tartalma (Ft)	Száma nettó értéke (Ft)	2018. 10. 18-i KGY által jóváhagyott (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
III/1.	III/1.	nr	nincs	Korrektív lényegű	778 440 Ft	0 Ft	778 440 Ft	748 440 Ft	Az előző évből - előmozdítás: n/a mell. - forint	748 440 Ft		
III/2.	III/2.	nr	nincs	Korrektív lényegű		0 Ft	0 Ft	nr	nr			

III. TERVEZÉS

Építési engedély/és végleges építési tervdokumentáció és a hozzá tartozó költségvetés elkészítése (elszámolható br.: 26 175 335 Ft)

Reorganizált elszámolási tétel	Száma száma	Száma kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Száma bruttó értéke (Ft)	Száma AFA tartalma (Ft)	Száma nettó értéke (Ft)	2018. 10. 18-i KGY által jóváhagyott (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
III/1.	S000023/146	COMFORT Tervező Kft.	Lajsmizsa Városi Sportcsarnok építési engedély adatlánc	4 483 100 Ft	953 100 Ft	3 530 000 Ft	4 483 100 Ft	nr	11 741 150 Ft		0 Ft
III/2.	S000013/17	COMFORT Tervező Kft.	Lajsmizsa Városi Sportcsarnok módosított építési Eng. Terv	7 480 300 Ft	1 590 300 Ft	5 890 000 Ft	7 258 050 Ft	222 250 Ft (előmozdítás nem elszámolható)			

IV. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK

A sportfejlesztési program megvalósítására létrehozott MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK

Reorganizált elszámolási tétel	Száma száma	Száma kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Száma bruttó értéke (Ft)	Száma AFA tartalma (Ft)	Száma nettó értéke (Ft)	2018. 10. 18-i KGY által jóváhagyott (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
IV/1/1.		MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK	Próbák	3 000 000 Ft	0 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	nr			
IV/1/2.		Gróf Tervezési Csoport	Alapítási feladatok	50 000 Ft	0 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	nr			
IV/1/3.	VI-154/511929	Dr. Góré Ügyvédi Iroda	Számbejelentés	101 600 Ft	21 600 Ft	80 000 Ft	101 600 Ft	nr			
IV/1/4.	00025716	Gravir-Papír Stúdió	Számbejelentés, bélyegző	20 886 Ft	4 440 Ft	16 446 Ft	20 886 Ft	nr			
IV/1/5.	00027017	Gravir-Papír Stúdió	Számbejelentés	250 Ft	0 Ft	250 Ft	250 Ft	nr			
IV/1/6.	112300009	Offide Depot Hungary Kft.	Procesz	3 956 Ft	0 Ft	3 956 Ft	3 956 Ft	nr			
IV/1/7.	E-2017-19	TACInvest Group Kft.	Konferencia - részvételi díj	12 022 Ft	2 552 Ft	9 470 Ft	12 022 Ft	nr			

IV/a/8	674/2017	Szaller Kft.	TAO elszámoláshoz kapcsolódó könyvvizsgálati díj	101 600 Ft	21 600 Ft	80 000 Ft	101 600 Ft	nr		
IV/a/9	IV/9	Dr. Steinicz Rudolf	Cégekronal	2 400 Ft	0 Ft	2 400 Ft	2 400 Ft	nr		
IV/a/10	2017/01263	Dr. Lugossiné Dr. Varga Judit	Közjegyzői tevékenység	4 000 Ft	0 Ft	4 000 Ft	4 000 Ft	nr		
IV/a/11	0166/2017	Dr. Gáiné Dr. Komonczay Viktória	Közjegyzői tevékenység	2 500 Ft	0 Ft	2 500 Ft	2 500 Ft	nr		
IV/a/12	0225/2017	Dr. Gáiné Dr. Komonczay Viktória	Közjegyzői tevékenység	2 500 Ft	0 Ft	2 500 Ft	2 500 Ft	nr		
IV/a/13	0248/2017	Dr. Gáiné Dr. Komonczay Viktória	Közjegyzői tevékenység	2 500 Ft	0 Ft	2 500 Ft	2 500 Ft	nr		
IV/a/14	DO802/2018/0000446	GYMS Megyei Kormányhivatal	Hírlétes bulvárdíj	5 250 Ft	0 Ft	6 250 Ft	6 250 Ft	nr		
IV/a/15	IV/0107-00842	Közbeszerzési Hatoság	Rendszerhasználati díj	10 000 Ft	0 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	nr		
IV/a/16	IV/16	GYMS Megyei Iparikamara	kamara felhívás (2016, 2017, 2018)	15 000 Ft	0 Ft	15 000 Ft	15 000 Ft	nr	83 575 Ft	
IV/a/17	79295	NetLock Kft.	NETLOCK-Sign Enterprise előfizetési díj	28 575 Ft	6 075 Ft	22 500 Ft	nr	nr	28 575 Ft	
IV/a/18	08110/18	NETSZT Kft.	Rendszerhasználati díj	40 000 Ft	0 Ft	40 000 Ft	nr	nr	40 000 Ft	
DI SPORTELEKÉSI SZERZŐDÉSEK MÉRLESE										
IV/b/1	IV/66	Széchenyi Kosárlabda Akadémia SE	Sportszolgáltatás	1 924 589 Ft	40 435 Ft	1 916 424 Ft	1 925 589 Ft	nr		
IV/b/2	IV/59	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/6p-07/296/2016/mkcsz	70 000 Ft	0 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	nr		
IV/b/3	IV/60	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/6p-09/296/2017/mkcsz	35 000 Ft	0 Ft	35 000 Ft	35 000 Ft	nr		
IV/b/4	IV/61	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/6p/MC001-07/296/2016/mkcsz	10 000 Ft	0 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	nr		
IV/b/5	IV/62	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	TAO igazgatási díj	17 500 Ft	0 Ft	17 500 Ft	17 500 Ft	nr		
IV/b/6	IV/63	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/SFF-11/296/2018/MKCSZ	70 000 Ft	0 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	nr		
IV/b/7	VE0015355/2016	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Nevezési díj	54 000 Ft	0 Ft	54 000 Ft	nr	nr	54 000 Ft	
IV/b/8	VE001537/2016	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Tanfűj	1 000 Ft	0 Ft	1 000 Ft	nr	nr	1 000 Ft	
IV/b/9	HU00388/2016	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Létszámolás	75 200 Ft	16 200 Ft	60 000 Ft	nr	nr	76 200 Ft	
IV/b/10	HU008174/2016	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Játekengyelő	24 000 Ft	0 Ft	24 000 Ft	nr	nr	24 000 Ft	
IV/b/11	VE000552/2017	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Tanfűj	1 000 Ft	0 Ft	1 000 Ft	nr	nr	1 000 Ft	
IV/b/12	VE000547/2017	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Nevezési díj	67 500 Ft	0 Ft	67 500 Ft	nr	nr	67 500 Ft	
IV/b/13	HU00209/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Magazolás	53 340 Ft	11 340 Ft	42 000 Ft	nr	nr	53 340 Ft	
IV/b/14	HU00717/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Játekengyelő	3 000 Ft	0 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 000 Ft	
IV/b/15	HU00586/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	Játekengyelő	3 000 Ft	0 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 000 Ft	
IV/b/16	VE000846/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	MKOSZ/DRK/2018/02/277/AG	1 000 Ft	0 Ft	1 000 Ft	nr	nr	1 000 Ft	
IV/b/17	VE000834/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	MKOSZ/DRK/2018/02/277/NE/01	67 500 Ft	0 Ft	67 500 Ft	nr	nr	67 500 Ft	
IV/b/18	HU00879/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	SFHGSS02-07/296/2016/MKCSZ	35 000 Ft	0 Ft	35 000 Ft	nr	nr	35 000 Ft	
IV/b/19	HU010879/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/044/4981	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/20	HU010880/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/060/4982	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/21	HU010881/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/043/4980	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/22	HU010927/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/042/4979	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/23	HU010925/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/041/4978	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/24	HU010897/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/TORBESE/039/4976	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/25	HU010900/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/301/76394	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/26	HU010901/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/301/56392	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/27	HU011569/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/301/66393	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/29	HU010902/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/312/45596	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/30	HU011570/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/312/36594	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/31	HU010905/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/314/16621	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/32	HU010904/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/306/365522	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/33	HU010903/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/ZCC-R007/07/296/2016/MKCSZ	4 500 Ft	0 Ft	4 500 Ft	nr	nr	4 500 Ft	
IV/b/34	HU010906/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	be/ZCC-R007/07/296/2016/MKCSZ	4 500 Ft	0 Ft	4 500 Ft	nr	nr	4 500 Ft	
IV/b/35	HU010907/2018	Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	NVLDK/18/19/GDU/21/7616/0954	3 810 Ft	810 Ft	3 000 Ft	nr	nr	3 810 Ft	
IV/b/36	SZ/64-2018-126	Széchenyi Kosárlabda Akadémia SE	Sportszolgáltatás	2 300 000 Ft	488 976 Ft	1 811 024 Ft	nr	nr	2 300 000 Ft	4 849 637 Ft
3 320 444 Ft										
2 128 089 Ft										

IVb37	LNSA1467102	ElZonia Kft.	Műszaki szakértői, ellenőri feladatok	597 600 Ft	127 049 Ft	470 551 Ft	nr	nr	597 600 Ft
IVb38	LNSA1467103	ElZonia Kft.	Műszaki szakértői, ellenőri feladatok	894 400 Ft	190 573 Ft	703 827 Ft	nr	nr	894 400 Ft
IVb39	KE-21742018	Közszervezési Hálózat	KE-21742018	160 000 Ft	0 Ft	160 000 Ft	nr	nr	160 000 Ft
IVb40	MBSA2604774	Hervath Állás EV	személyszállítás	62 738 Ft	13 338 Ft	49 400 Ft	nr	nr	62 738 Ft
IVb41	IM2017123	Zakarias Péter	Megbízás díj: 2017. 09. 01 - 12. 15.	103 000 Ft	0 Ft	103 000 Ft	nr	nr	103 000 Ft
IVb42	IM2017123	NAV Kifizetői terhelő ekho	2017.12. hó	24 706 Ft	0 Ft	24 706 Ft	nr	nr	24 706 Ft
IVb43	IM2018064	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2017.12. hó	13 529 Ft	0 Ft	13 529 Ft	nr	nr	13 529 Ft
IVb44	IM2018064	NAV Kifizetői terhelő ekho	megbízás díj: 2017.01.01 - 2018.06.30	165 000 Ft	0 Ft	165 000 Ft	nr	nr	165 000 Ft
IVb45	IM2018064	NAV Kifizetői terhelő ekho	2018. 06. hó	37 856 Ft	3 Ft	37 853 Ft	nr	nr	37 856 Ft
IVb46	IM2018064	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 06. hó	29 118 Ft	0 Ft	29 118 Ft	nr	nr	29 118 Ft
e. KÖNYVELÉS									
IVc1	LO16/00023	Lover-Sport Kft.	iroda bérleti díj	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc2	LO16/00027	Lover-Sport Kft.	iroda bérleti díj	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc3	IM19	Lover-Sport Kft.	iroda bérleti díj	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc4	IM20	LO16/00035	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc5	IM21	LO16/00036	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc6	IM22	LO16/00040	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc7	IM23	LO16/00049	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc8	IM24	LOVER-2017-4	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc9	IM25	LOVER-2017-5	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc10	IM26	LOVER-2017-10	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc11	IM27	LOVER-2017-15	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc12	IM28	LOVER-2017-21	Lover-Sport Kft.	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVc13	IM29	LOVER-2017-29	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc14	IM30	LOVER-2017-44	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc15	IM31	LOVER-2017-47	Lover-Sport Kft.	34 290 Ft	7 290 Ft	27 000 Ft			
IVc16	IM32	LOVER-2017-56	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc17	IM33	LOVER-2017-62	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc18	IM34	LOVER-2017-73	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc19	IM35	LOVER-2018-5	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc20	IM36	LOVER-2018-9	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc21	IM37	LOVER-2018-19	Lover-Sport Kft.	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc22	LOVER-2018-23	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. március)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft			
IVc23	LOVER-2018-35	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. április)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc24	LOVER-2018-42	Lover-Sport Kft.	iroda bérleti díj (2018. május)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc25	LOVER-2018-51	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. július)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc26	LOVER-2018-60	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. július)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc27	LOVER-2018-66	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. augusztus)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc28	LOVER-2018-81	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. szeptember)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc29	LOVER-2018-90	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. október)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc30	LOVER-2018-100	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2018. november)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
IVc31	LOVER-2019-6	Lover-Sport Kft.	irodabérleti díj (2019. október)	17 145 Ft	3 645 Ft	13 500 Ft	nr		17 145 Ft
d. KÖNYVELÉS									
IVd1	VL1SA2135587	Szerver Glück 3000 Kft.	Könyvelői szolgáltatás (május, június)	80 000 Ft	0 Ft	80 000 Ft			
IVd2	VL1SA2135592	Szerver Glück 3000 Kft.	Könyvelői szolgáltatás (július)	40 000 Ft	0 Ft	40 000 Ft			
IVd3	VL1SA2135597	Szerver Glück 3000 Kft.	Könyvelői szolgáltatás (augusztus)	40 000 Ft	0 Ft	40 000 Ft			
IVd4	MBSA1740702	Szerver Glück 3000 Kft.	Könyvelői szolgáltatás (szept. okl)	80 000 Ft	0 Ft	80 000 Ft			
IVd5	MBSA1740707	Szerver Glück 3000 Kft.	Könyvelői szolgáltatás (okt. dec)	80 000 Ft	0 Ft	80 000 Ft			
IVd6	RKACC-2017-137	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelési díj (jan. febr. márc)	190 500 Ft	40 500 Ft	150 000 Ft			
IVd7	RKACC-2017-183	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelési díj (apr)	65 500 Ft	13 500 Ft	50 000 Ft			

IV/68	RKACC-2017-230	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (máj)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/69	RKACC-2017-281	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2017. június	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/70	RKACC-2017-337	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2017. július	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/71	RKACC-2017-384	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2017. augusztus	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/72	RKACC-2017-433	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2017. szeptember	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/73	RKACC-2017-486	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2017. október	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/74	RKACC-2017-546	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (november)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/75	RKACC-2017-596	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (december)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/76	RKACC-2018-29	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (január)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/77	RKACC-2018-80	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. február	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/78	RKACC-2018-132	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. március	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/79	RKACC-2018-196	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. április	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/20	RKACC-2018-249	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. május	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/21	RKACC-2018-300	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. június	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/22	RKACC-2018-419	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. július	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/23	RKACC-2018-369	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (szeptember)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/24	RKACC-2018-468	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. október	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/25	RKACC-2018-530	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj 2018. november	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/26	RKACC-2018-582	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (december)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/27	RKACC-2018-634	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (2019. január)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
IV/28	RKACC-2019-27	RK-TEAM Accounting Kft.	Könyvelésdíj (2019. január)	33 100 Ft	8 100 Ft	30 000 Ft	
ei. POSTAI SZOLGÁLTATÁS							
IV/61	IV/64	2863/01607/0001	Magyar Posta Zrt	illetékhely	3 000 Ft	0 Ft	3 000 Ft
IV/62	IV/65	SZ2863/002/00402/00008	Magyar Posta Zrt	Level	615 Ft	0 Ft	615 Ft
IV/63	IV/66	2863/01609/008/0003	Magyar Posta Zrt	illetékhely	10 000 Ft	0 Ft	10 000 Ft
IV/64	IV/67	SZ2863/005/00772/00012	Magyar Posta Zrt	Level	790 Ft	0 Ft	790 Ft
IV/65	IV/68	SZ2863/002/00665/00002	Magyar Posta Zrt	Level	650 Ft	0 Ft	650 Ft
IV/66	IV/69	A157/00361/1271/00005	Magyar Posta Zrt	level	1 910 Ft	0 Ft	1 910 Ft
IV/67	IV/70	0915/00026	Magyar Posta Zrt	Level	700 Ft	0 Ft	700 Ft
IV/68	IV/71	SZ2863/002/00857/00001	Magyar Posta Zrt	Level	660 Ft	0 Ft	660 Ft
IV/69	IV/72	SZ2863/004/00986/00004	Magyar Posta Zrt	Level	805 Ft	0 Ft	805 Ft
IV/70	IV/73	SZ2863/002/00690/00013	Magyar Posta Zrt	Level	610 Ft	0 Ft	610 Ft
IV/71	IV/74	SZ2863/002/02252/00031	Magyar Posta Zrt	Levelköltség	2 130 Ft	0 Ft	2 130 Ft
TÁRSASÁGI ADÓK							
IV/71	IV/73	m-01-2016	Kelenen Tmea	2016. 12. hav.ber	100 415 Ft	50 985 Ft	100 415 Ft
IV/72	IV/74	m-01-2016	NAV eb. és munkaadóipiaci járulékok	2016. 12. ho	13 000 Ft	0 Ft	13 000 Ft
IV/73	IV/75	m-01-2016	NAV magánszemélyi levontatóelőleg	2016. 12. ho	23 000 Ft	0 Ft	23 000 Ft
IV/74	IV/76	m-01-2016	NAV szociális hozzájárulás	2016. 12. ho	41 000 Ft	0 Ft	41 000 Ft
IV/75	IV/77	m-01-2016	NAV Szakképzési hozzájárulás	2016. 12. ho	2 000 Ft	0 Ft	2 000 Ft
IV/76	IV/78	m-01-2016	NAV nyugdíjbiztosítás alapjellegű bev.	2016. 12. ho	15 000 Ft	0 Ft	15 000 Ft
IV/77	IV/79	M/2017/012	Kelenen Tmea	2017. 01. hav.ber	123 675 Ft	21 925 Ft	123 675 Ft
IV/78	IV/80	M/2017/012	NAV hitelzőlő terhelés ekho	2017.01. ho	29 000 Ft	0 Ft	29 000 Ft
IV/79	IV/81	M/2017/022	NAV magánszemélyi terhelés ekho	2017.01. ho	22 000 Ft	0 Ft	22 000 Ft
IV/80	IV/82	M/2017/032	Kelenen Tmea	2017. 02. hav.ber	123 675 Ft	21 325 Ft	123 675 Ft
IV/81	IV/83	M/2017/032	NAV hitelzőlő terhelés ekho	2017.02. ho	29 000 Ft	0 Ft	29 000 Ft
IV/82	IV/84	M/2017/032	NAV magánszemélyi terhelés ekho	2017.02. ho	22 000 Ft	0 Ft	22 000 Ft
IV/83	IV/85	M/2017/032	Kelenen Tmea	2017. 03. hav.ber	123 675 Ft	21 925 Ft	123 675 Ft
IV/84	IV/86	M/2017/032	NAV hitelzőlő terhelés ekho	2017.03. ho	29 000 Ft	0 Ft	29 000 Ft
IV/85	IV/87	M/2017/042	NAV magánszemélyi terhelés ekho	2017.03. ho	21 000 Ft	0 Ft	21 000 Ft
IV/86	IV/88	M/2017/042	Kelenen Tmea	2017. 04. hav.ber	123 675 Ft	0 Ft	123 675 Ft
2 500 000 Ft							
1 268 470 Ft							

költségmre, összesen -25 hóra (2018.05.31-ig) számbla ez br. 2.500.000 Ft mg a 2018.06.hóbl 2019.01.hóig (8 hó) 800.000 Ft

IV/16	M/2017/042	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.04. hó	29 000 Ft	0 Ft	29 000 Ft
	M/2017/042	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.04. hó	22 000 Ft	0 Ft	22 000 Ft
	IV/78	Kelenfen Temea	2017.05. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/052	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.05. hó	12 000 Ft	0 Ft	12 000 Ft
	M/2017/052	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.05. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/79	Kelenfen Temea	2017.06. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/062	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.06. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2017/062	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.06. hó	8 000 Ft	0 Ft	8 000 Ft
	IV/80	Kelenfen Temea	2017.07. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/072	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.07. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2017/072	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.07. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/81	Kelenfen Temea	2017.08. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/082	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.08. hó	12 000 Ft	0 Ft	12 000 Ft
	M/2017/082	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.08. hó	8 000 Ft	0 Ft	8 000 Ft
	IV/82	Kelenfen Temea	2017.09. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/092	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.09. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2017/092	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.09. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/83	Kelenfen Temea	2017.10. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/102	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.10. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2017/102	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.10. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/84	Kelenfen Temea	2017.11. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/112	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.11. hó	12 000 Ft	0 Ft	12 000 Ft
	M/2017/112	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2017.11. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/85	Kelenfen Temea	2017.12. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2017/122	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2017.12. hó	36 000 Ft	0 Ft	36 000 Ft
	M/2018/012	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.01. hav/ber	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	IV/87	Kelenfen Temea	2018.02. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2018/022	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.02. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2018/022	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.02. hó	9 000 Ft	0 Ft	9 000 Ft
	IV/88	Kelenfen Temea	2018.03. hav/ber	48 025 Ft	8 475 Ft	48 025 Ft
	M/2018/032	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.03. hó	11 000 Ft	0 Ft	11 000 Ft
	M/2018/032	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.03. hó	8 000 Ft	0 Ft	8 000 Ft
	IV/17	Kelenfen Temea	2018.04. hav/nettó ber	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft
	M/2018/042	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.04. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft
	M/2018/042	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.04. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft
	IV/18	Kelenfen Temea	2018.05. hav/nettó ber	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft
	M/2018/052	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.05. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft
	M/2018/052	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.05. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft
	IV/19	Kelenfen Temea	2018.06. hav/nettó ber	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft
	M/2018/062	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.06. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft
	M/2018/062	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.06. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft
	IV/20	Kelenfen Temea	2018.07. hav/nettó ber	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft
	M/2018/072	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.07. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft
	M/2018/072	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.07. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft
	IV/21	Kelenfen Temea	2018.08. hav/nettó ber	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft
	M/2018/082	NAV/kiélelt/terhelő ekho	2018.08. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft
	M/2018/082	NAV/magánszemély/terhelő ekho	2018.08. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft

Max. 100 000 Ft/hó számlahatár (a, c), (d), (e) és f)

Reorganizált elszámolási tétel	Elszámolási tétel	Számla száma	Számla kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla ÁFA tartalma (Ft)	Számla netó értéke (Ft)	2018. 10. 18- i KGy által jóváhagyott juttatás (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
IV/22		M/2018/08/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 08. hó	3 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	
		M/2018/09/2	Kelenfen Tímea	2018. 09. hav netó bér	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft				48 025 Ft	
		M/2018/09/2	NAV hitelbőrlterhelő ekho	2018. 09. hó Kelemen Tímea	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft				11 018 Ft	
		M/2018/09/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 09. hó Kelemen Tímea	3 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	
IV/23		M/2018/09/2	Kelenfen Tímea	2018. 10. hav netó bér	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft				48 025 Ft	
		M/2018/09/2	NAV hitelbőrlterhelő ekho	2018. 10. hó Kelemen Tímea	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft				11 018 Ft	
		M/2018/09/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 10. hó Kelemen Tímea	3 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	
IV/24		M/2018/11/2	Kelenfen Tímea	2018. 11. hav netó bér	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft				48 025 Ft	
		M/2018/11/2	NAV hitelbőrlterhelő ekho	2018. 11. hó Kelemen Tímea	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft				11 018 Ft	
		M/2018/11/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 11. hó Kelemen Tímea	3 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	
IV/25		M/2018/12/2	Kelenfen Tímea	2018. 12. hav netó bér	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft				48 025 Ft	
		M/2018/12/2	NAV hitelbőrlterhelő ekho	2018. 12. hó Kelemen Tímea	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft				11 018 Ft	
		M/2019/01/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2018. 12. hó Kelemen Tímea	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	
IV/26		M/2019/01/2	Kelenfen Tímea	2019. 01. hó netó munkabér, 2019. 01. hó	48 025 Ft	0 Ft	48 025 Ft				48 025 Ft	
		M/2019/01/2	NAV hitelbőrlterhelő ekho	2019. 01. hó	11 018 Ft	0 Ft	11 018 Ft				11 018 Ft	
		M/2019/01/2	NAV magánszemélyi terhelő ekho	2019. 01. hó	8 475 Ft	0 Ft	8 475 Ft				8 475 Ft	

Az építési engedélyvezetési eljárásokhoz, valamint a kivülési letelek rendelkezéseire, a kapcsolódó hatósági eljárásokhoz.

Reorganizált elszámolási tétel	Elszámolási tétel	Számla száma	Számla kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla ÁFA tartalma (Ft)	Számla netó értéke (Ft)	2018. 10. 18- i KGy által jóváhagyott juttatás (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
V/1	V/1		NAV	építési engedély módosítása	105 000 Ft	0 Ft	105 000 Ft	105 000 Ft	nr			
V/2	V/2	99116765	Egysz-Degaz Földgazdászati Zrt	Közmuelyvezetés	3 683 Ft	783 Ft	2 900 Ft	3 683 Ft	nr			
V/3	V/3	V1ACF6-010561	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	X/19. Ep. Ugyv. hatósági eng- eljárásban szakhat.	8 700 Ft	0 Ft	8 700 Ft	8 700 Ft	nr	330 544 Ft		0 Ft
V/4	V/4	V80F106-04292	Csongrád Megyei Kormányhivatal	Igazg. Szolg. Dija a 14/2015. (III.31.) Fm. Rendelet alapján	14 000 Ft	0 Ft	14 000 Ft	14 000 Ft	nr			
V/5	V/5	V82226-01067	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	Igazgatási szolgáltatási díj, Mízes- Sport Kft. 7/00/2 Hírsz	14 000 Ft	0 Ft	14 000 Ft	14 000 Ft	nr			
V/6	V/6	98227344	Egysz-Degaz Földgazdászati Zrt	Csatlakozási díj	185 161 Ft	39 392 Ft	145 769 Ft	185 161 Ft	nr			

Erőnyves szerződéssel díjazott meg nem ismételt tevékenységek, melyek kötelezettséget jelentenek a MÍZSE-SPORT Kft. felé.

Reorganizált elszámolási tétel	Elszámolási tétel	Számla száma	Számla kibocsátója	Konkrét esemény, feladat, tevékenység, eszköz megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla ÁFA tartalma (Ft)	Számla netó értéke (Ft)	2018. 10. 18- i KGy által jóváhagyott juttatás (Ft)	Megjegyzés	Jogcímen elszámolt összes kiadás (Ft)	2019. februári elszámolásban szereplő új tétel (Ft)	Jogcímen összes elszámolás 2019. 02. hó
V/1	V/1		COMFORT Tervező Kft	Lapozása, Varosi Sportcsarnok építési engedély adaptáció	11 969 750 Ft	2 544 750 Ft	9 425 000 Ft					
V/2	V/2		Civil Invest Kft	Tervezési pályázat	3 163 300 Ft	672 300 Ft	2 490 000 Ft			19 875 500 Ft		0 Ft
V/3	V/3		Civil Invest Kft	Kövületbőrlterhelés	4 743 450 Ft	1 008 450 Ft	3 735 000 Ft					

Győr, 2019. 02. 11.


MÍZSE-Sport Kft.
 Kelenfen Tímea
 TAO koordinátor
 9025 Győr, Csapkgyári út 2-4.
 Adószám: 25551163-2-18



Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. :: telefon +3676-513-579, fax: +3676-512-299
e-mail: muszaki@kecskemet.hu webcím: www.kecskemet.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500075 379
Iratazonosító: IR-000158425/2016
Iktatószám: 3277 - 11/2016
Ügyintéző: Klósz Gábor
Elérhetősége: +3676-513-579, klosz.gabor@kecskemet.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) - Lajosmizse
6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13; 700 hrsz
Építési engedély

HATÁROZAT

Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.) gazdasági társaság kérelmére, **Városi Sportcsarnok** építésére vonatkozóan az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján –

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYT

adok az alábbiakban részletezettek szerint:

Az építtető:	Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.)
Az építés helyszíne:	6050 Lajosmizse, belterület 700 hrsz.
Az ingatlannal rendelkezni jogosultak:	Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.)
Az építési munka az építmény rendeltetése:	<p>VÁROSI SPORTCSARNOK 51,89 m * 42,27 m befoglaló méretű, 1856,67 m² nettó- / 2052 m² bruttó beépített alapterületű, lapostetős, földszintes, szabadon álló, Városi Sportcsarnok épület. A főbejáráthoz kapcsolódó dík 4,41 m * 16,06 m befoglaló méretű fedett-nyitott előtér (előtérő).</p> <p>A küzdőtér (1359,00 m²) kehelyalap+gerendarács alapozással, előregyártott, előfeszített vasbeton pillér-vázzal, közte kitöltő vázkerámia falazattal épül. Tetőburkolata trapézlemez, homlokzatburkolata pedig sinushullámlemez.</p> <p>A kiszolgáló blokk (497,67 m²) kehelyalap+gerendarács alapozással, előregyártott, előfeszített vasbeton pillér-vázzal, közte kitöltő vázkerámia falazattal épül. Födém szerkezete: előfeszített vasbeton födémfallal. Tetőburkolata: kavicssal leterhelt egyenes rétegrendű, melegtető, homlokzat burkolata: vakolat+festés.</p>
Az engedély érvényességének jellege:	végleges

Az elsőfokú eljárás költségét – 105.000,- forint eljárási illetéket – Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1. – engedélyes viseli.

Az engedély érvényességének feltételei és egyéb tájékoztatások:

1. **A használatbavétel feltétele annak igazolása, hogy az épületek oltásához, a mértékadó tűzszakasz területére a jogszabályban meghatározott mennyiségű és intenzitású oltóvíz biztosított.** Az oltóvizet megközelítési úton mérve 100 méteren belüli **tűzcsapról kell biztosítani.**
A használatbavételi engedély kérelemhez az építetőnek szü kséges benyújtania a legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvet.
2. **A használatbavétel feltétele az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) a) bekezdése szerinti teljes közművesítettség megvalósulásának igazolása az érintett közműszolgáltatók nyilatkozataival.**
Ez alapján igazolni szü kséges, hogy a villamos energia, az ivóvíz, a szennyvízelvezetés és -tisztítás, valamint a közterületi csapadékvíz-elvezetés biztosítása közüzemi, vagy közcélú szolgáltatással történik.
3. Az **építési engedély** a hozzá tartozó, az **Építésügyi hatóság** engedélyezési eljárást **Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer (ÉTDR)** által generált **jóváhagyási záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval**, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű, **kivitelezési dokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésére.**
Az **építető** csak a **jogerős építési engedély** és az **ahhoz tartozó jóváhagyási záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában** és **annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt** végezhet építési tevékenységet.
Amikor e **határozat jogerőssé** válik az engedélyezési záradékkal **építészeti-műszaki tervdokumentációt az ÉTDR generálja**, amely **elektronikusan** az építetők számára az **ÉTDR-ben hozzáférhető.** A **jogerős határozatnak** és az engedélyezési záradékkal ellátott **építészeti-műszaki dokumentációnak hiteles nyomtatott formáját külön kérelemre** az építésügyi hatóság az **építetőnek kiadja.**
4. A **jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az építészeti-műszaki dokumentációba** az építésügyi hatóság hivatalos helyiségében, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának földszint 13. szobájában ügyfélfogadási időben **tekinthetnek be.** Az elektronikus iratbetekintés az ÉTDR-ben, a hatósághoz előterjesztett külön kérelem alapján egyedi betekintő kód segítségével lehetséges.
5. Az **építési engedélytől** és az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak **jogerős módosított építési engedély birtokában szabad eltérni, kivéve** az olyan eltérést, amely **nem minősül építési engedélyhez kötött építési munkának.**
Aki **engedélyhez kötött építési munkát engedélytől eltérő módon végez, szabálytalan építési munkát** valósít meg. **Szabálytalan építési tevékenység** esetben az **építésfelügyeleti hatóságnak építésrendészeti eljárás keretében vizsgálja** az engedély megadásának feltételait. Amennyiben a **fennmaradási engedély megadható**, úgy az **engedély megadásával egyidejűleg az építetőt építésügyi bírsággal** kell sújtani.
Abban az esetben, **ha a szabálytalanul épített építmény, építményrész átalakítással sem tehető szabályossá,** vagy az **építetők nem vállalják a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatokat, úgy az eredeti állapot visszaállítását** vagy az **építmény bontását** kell elrendelni.
6. Az **építési engedély** a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos.** A **három év elteltével az engedély hatályát veszti, kivéve**, ha az **építési tevékenységet ez idő alatt igazoltan megkezdték – ezzel egyidejűleg az építési tevékenység megkezdését a külön jogszabály szerint bejelentették – és ezen időponttól számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá** válik.
Az **engedély hatályosságának lejártá előtt előterjesztett kérelemre – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – az építési engedély hatálya egy alkalommal, egy évvel meghosszabbítható.** Ha az építető **elmulasztotta az engedély hatályát meghosszabbítani, vagy az jogszerűen nem hosszabbítható meg,** továbbá az **építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas,** az építetőnek a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre az **építésügyi hatósági engedélyt** az építésügyi hatóságtól **ismételten meg kell kérnie.**
7. Az **építési munka** a külön jogszabály szerint **írásba foglalt építési szerződés alapján** és az **abban foglaltak szerint,** továbbá **jogosult** és a **Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által regisztrált vállalkozó kivitelező,** illetve

kivitelező által, valamint annak jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelő és szakmagyorkorlási jogosultsággal rendelkező felelős mőszaki vezetője irányításával végezhető.

Amennyiben a kivitelezési tevékenység több szakterületet érint, úgy nagyságrendtől és a kivitelezési formától függetlenül, az egyes szakterületeknek megfelelő regisztrációval és szakmagyorkorlási jogosultsággal rendelkező szakági felelős mőszaki vezetők bevonása szükséges. Felelős mőszaki vezetői tevékenységet az láthat el, aki szakmagyorkorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

Ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi, abban az esetben az építetű köteles építési mőszaki ellenőrt megbízni és a megbízást írásba foglalni. Építési mőszaki ellenőri tevékenységet csak az a személy láthat el, aki szakmagyorkorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

8. Amennyiben az építőipari kivitelezés a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja, de az építési beruházás nem tartozik a közbeszerzés hatálya alá, úgy az annak végzése az építetű fedezetkezelés szabályozása alá tartozik. A kivitelezés megkezdése előtt az építetű köteles az építetű fedezetkezelővel írásban, a külön jogszabály szerinti fedezetkezelői szerződést kötni, az építőipari kivitelezési tevékenység fedezetének és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásnak biztosítása érdekében.
9. Az építési tevékenység csak az építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-i-mőszaki dokumentáció tartalmával azonos kivitelezési dokumentáció alapján végezhető. A kivitelezési dokumentáció az építési engedélyezési dokumentációból és költségvetési kiírásból, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettésgű dokumentációból áll.
10. Az építmény kitűzését arra jogosult szakemberrel kell elvégeztetni, mely előtt az ingatlanhatárok helyességét célszerű elvégezni. Az építmény kitűzésétől és az építési munkák megkezdésétől kezdődően a kivitelezési munkákról annak befejezéséig a kivitel ezőnek a külön jogszabály szerint elektronikus építési naplót kell vezetni. Az elektronikus építési naplót az építetű kezdeményezésére az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetűje, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) helyezi készenlétbe, és ahhoz az építetű számára hozzáférést biztosít. Az építetű az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építés ügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
11. Amennyiben új égéstermék-elvezetű (kémény) létesül, úgy azt kivitelezés közben, eltakarás előtt a kémény kivitelezűjének jelenlétében a szolgáltatóval ellenőriztetni kell. Az ellenőrzés eredményét a szolgáltató szakvéleménnyel igazolja. Újonnan építetű vagy javítotű, illetűleg újból használatba vett és felűlvizsgálati kötelezettség alá esű kéményeket és tartozékait csak azok megfelelőségét tanúsítű szakvélemény birtokában lehet üzemeltetni. Gázüzemű, továbbá – a tűzelési mód vagy a kémény terhelésének megváltozása esetén – más tűzelűberendezést meglévő kéménybe kötni csak a kémények megfelelőségét és terhelhetőségét tanúsítű szakvélemény birtokában szabad.
12. Az építési tevékenység során keletkező hulladékokat a hatályos előírásokban foglaltak szerint kell kezelni. Az építési tevékenység befejezését követű 30 napon belül az építetűk kötelesek elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartólapot és azt, valamint a hulladékokat kezelű átvételi igazolását – a használatbavételi engedély kérelem benyűjtásával egyidűben – a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyűjtani. Az építetű a fentiek szerinti nyilvántartási kötelezettség alól akkor mentesűl, ha az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a jogszabályban meghatározottak szerinti mennyiségi küszöbértékeket.
13. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet. A beépítetű építési termékek megfelelőség-igazolását a használatbavételi engedélyezési eljárás során bizonylatolni kell.

14. Az **építési engedélyt** az építtető **jogutódlja is felhasználhatja, köteles** azonban **az építkezés megkezdése**, vagy **folytatása előtt** a **jogutódlás tudomásul vételére irányuló eljárást kezdeményezni** az építésügyi hatóságnál. A jogutódlásról az építésügyi hatóság dönt.
15. Ha az építési munka végzése során **természeti érték, építészeti** vagy **régészeti emlék**, illetőleg építménnyel kapcsolatos **képzőművészeti alkotás kerül elő**, a **kivitelező köteles** azt az építésügyi hatósághoz, valamint más **hatáskörrel rendelkező hatósághoz** haladéktalanul **bejelenteni**, és a **lelőhelyt** a hatósági intézkedésig **érintetlenülhagyni**.
16. Az építési munka végzése során **biztosítani kell**, hogy a **keletkező környezetterhelés**, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és **megengedett mértéken belül maradjon**, ennek során a **kivitelező**, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló külön jogszabály szerint a **zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani**.
A kivitelező az **egyes építési időszakokra** a környezetvédelmi hatóságtól **felmentést kérhet** a külön jogszabály szerinti zajterhelési **határérték betartása alól**, amennyiben a **zajkibocsátás műszaki** vagy **munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető**, vagy ha az építés közben előfordul és **előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenység** válik szükségessé.
17. Az építtető a felelős azért, hogy az **építmény rendeltetésszerű** és **biztonságos használatához** szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az **építménnyel együtt valósuljanak meg**. Az építtetőnek és a kivitelezőknek az **építménykörnyezetéből** az építőipari kivitelezés során **keletkezett építési hulladékokat, maradék építőanyagot**, és építési segédeszközöket – *a külön jogszabályban meghatározott módon* – **el kell szállítania**, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotban kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
18. Az építtetőnek **az épületet legkésőbb 2020. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban meg kell építenie** és arra az építésügyi hatóság **használatbavételi engedélyt be kell szereznie**. Amennyiben építtető **ezen időpontig az épületet rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon nem építi meg** és arra az építésügyi hatóságtól **a használatbavételi engedélyt nem szerzi be**, úgy **ezt követően az épületet** az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti **közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani**, amit a használatbavétel során **energetikai tanúsítvány benyújtásával kell igazolni**.
Az építtetőnek az épület **energetikai jellemzőinek megfelelőségét igazoló tanúsítvány elkészítéséről**, legkésőbb **a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig** gondoskodnia kell, melyet az energetikai tanúsító **az Országos Építésügyi Nyilvántartásba köteles feltölteni**.
19. Ezen engedély alapján **megvalósult építmény** csak **jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély kiadását követően vehető használatba**. A **használatbavételi engedélyt az építtetőnek** az építmény rendeltetésszerű és **biztonságos használatra alkalmassá válásakor** – *a használatbavétel előtt* – **kell kérnie**. A kötelezettség **elmulasztása esetén az építtető a kérelem és mellékleteinek benyújtására kötelezhető**.
20. **Legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben**, az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt **változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba elektronikusan fel kell tölteni**.
21. Az építésügyi hatóság **engedélye** az építési munkával kapcsolatos **polgári jogi igényt nem dönt el**, és **nem mentesít**, a jogszabályokban előírt egyéb **engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól**.

A közreműködő szakhatóságok, és a közútkezelő előírásai, kikötései:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2016. február 18. napján kelt 108514-1-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Kecskemét Megyei Város Jegyzőjének (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) megkeresésére, a **Kosárlabda 2010 KSE** (9026 Győr, Egyetem tér 1.) kérelmére a Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám (700 helyrajzi szám) alatti ingatlanon városi sportcsarnok építésére irányuló építési engedélyezési eljárásában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbiak szerint:

Előírások:

1. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A használatbavételi engedélykérelemhez csatolni kell a bejelentés köteles légszennyező pontforrások LAL (Levegővédelmi Alapbejelentés) bejelentését és működési engedély-kérelmét.
4. Bejelentés köteles légszennyező pontforrás csak érvényes pontforrás működési engedély birtokában működtethető.

A hatóságunkra az építési engedélyezési eljárás során benyújtott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből adódó jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (7.000 Ft)."

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. január 28. napján kelt 35300/949-1/2016.ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (Kecskemét) 3277-1/2016. számú, 201500075379 ÉTDR azonosító számú megkeresésére a **Kosárlabda 2010 KSE** (9026 Győr, Egyetem tér 1.) **építető** kérelmére a **Lajosmizse, Szabadság tér 13. sz. 700 hrsz.** alatti ingatlanon tervezett **városi sportsarnok építési engedélye kiadásához** előírás nélkül hozzájárulok:

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7000- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10025004-00283566-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltségének 2016. március 18. napján kelt 35310/382-3/2016.ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének megkeresése alapján a **Kosárlabda 2010 KSE** (9026 Győr, Egyetem tér 1.) ügyfél kérelmére a **6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám** alatti **700 hrsz.-ú ingatlanon Városi Sportsarnok építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi**

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a beépítésre kerülő építési termékek rendelkeznek érvényes teljesítménynyilatkozattal. Csak olyan építési termék építhető be, mely rendelkezik teljesítménynyilatkozattal, és az abban foglalt, az adott építési termékekre vonatkozó tűzvédelmi osztály, valamint tűzállósági határérték kielégíti az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben foglalt követelményeket. A használatbavételi eljárás során az alkalmazott építési termékek tűzállósági teljesítményét igazoló teljesítménynyilatkozatokat be kell mutatni.
2. A felelős műszaki vezető – ennek hiányában a kivitelező – nyilatkozatát a használatbavételi eljárás során be kell mutatni.
3. A tervezett épületrész és az érintett tűzszakasz villamos berendezéseinek lekapcsolásának helyét, biztonsági jellel meg kell jelölni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának 2016. január 22. napján kelt BK-05/KEC/00502-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Kosárlabda 2010 KSE. (9026 Győr, Egyetem tér 1.) székhelyű gazdasági társaság által előterjesztett- 6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13, 700 helyrajzi szám alatti ingatlanon „Városi Sportcsarnok” épületre vonatkozó építési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- Az öltöző helyiségekhez tartozó WC előterében biztosítani kell a hideg-meleg vizes kézmosás és kézsárítás lehetőségét
- Minden csoportos illemhely előterében egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt is biztosítani kell.
- Az elsősegélynyújtó hely alapterületét úgy kell kialakítani, hogy ott elférjen egy fektető ágy, egy asztal illetve az elsősegély nyújtásához szükséges felszerelések.
- Az elsősegélynyújtó helyiségben biztosítani kell hideg-meleg vizes, orvosi csapteleppel és kézfertőtlenítő adagolóval felszerelt kézmosási lehetőséget
- A szertáros részére kialakításra kerülő öltözőnek minimum 6 m²-nek kell lenni.
- A használatbavételi eljáráshoz igazolni szükséges a biztosított ivóvíz minőségét 3 hónapnál nem régebbi akkreditált laboratórium által végzett vízvizsgálattal.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 8.700,- Ft. (azaz nyolcezer-hétszáz) Szakhatósági állásfoglalásomban rögzítettek az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezés során támadhatók meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának 2016. február 4. napján kelt BK/UO/1591/1/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához 2016. január 25-én küldött szakhatósági megkeresés, valamint a COMFORT Tervező Kft. (9021 Győr, Arany J. u. 28-32.) által 2015. november hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció alapján, Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) 2015. november 18-án kelt LMKOH/8115/2/2015. számú útkezelői hozzájárulása, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2015. december 9-én kelt BKK-2110/2/2015. számú nyilatkozata figyelembevételével, a

**Kosárlabda 2010 KSE. (9026 Győr, Egyetem tér 1.) építető részére a
Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám alatti 700 hrsz-ú ingatlanon
Városi sportcsarnok építésének engedélyezéséhez
SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁSOMAT**

útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból az alábbi feltételekkel megadom:

1. A sportcsarnokhoz tervezett parkolóhelyek és útjaik kialakítása építési engedély köteles tevékenység. Az épület használatbavételéhez a közlekedési hatóság szakhatósági hozzájárulása kiadásának feltétele a parkoló építési engedély alapján történő megépítése és legalább a forgalomba helyezési engedély kérelem hatóságunkhoz történő benyújtása.
2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 42. §-ban foglaltak szerint számított, saját telken belül kialakított személygépkocsi parkolóhelyek, rakodóhely és kerékpártároló használatát a létesítmény működése során biztosítani kell.
3. Építető köteles Lajosmizse Város Jegyzője LMKOH/8115/2/2015. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat betartani.
4. Az építkezés ideje alatt a közút területén építési anyagot még ideiglenes jelleggel sem tárolhatnak.
5. A közút területének bármilyen célú igénybevételéhez a közút kezelőjének előzetes hozzájárulását be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.
6. Ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzése alól.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele, és annak egy példányát hatóságunk részére küldje meg.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A másodfokú eljárásba a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központját (1066 Budapest Teréz krt. 38.) kell bevonni.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2015. december 9. napján kelt BKK-2110/2/2015. számú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Tisztelt Jegyző Asszony!

A tárgyi építéssel kapcsolatban, mint a szomszédos Lajosmizse, 023 hrsz-ú ingatlan vagyongazdálkodója, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ nevében az alábbi nyilatkozatot adjuk:
A Lajosmizse 700 hrsz-ú ingatlanon építendő városi sportcsarnok ellen kifogást nem emeltünk.
Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását.”

Lajosmizse Város Polgármestere a 2015. november 18. napján kelt LMKOH/8115/2/2015. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában az alábbiakat nyilatkozta:

„A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, mint a kérelemmel érintett helyi közút kezelője és tulajdonosa a hozzájárulást az alábbiak szerint adom meg:

Tevékenység megnevezése: sportcsarnok megközelítése, építése, a mellékelt 1/1510/07 munkaszámú tervdokumentáció szerint.

Kérelmező neve, címe: Comfort Tervező Kft, 9021 Győr, Arany J. u. 28-32, képviselője: Ráskai Péter, tervező; a Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1) megbízásából.

Tevékenység helye: Lajosmizse, Szabadság tér 13 / Ceglédi út / Május 1 út, 700 hrsz-ú ingatlan feltárása megközelítése, a 699 és a 23 hrsz-ú út és környezetük igénybevételével.

A kezelői hozzájárulás érvényessége: 2 év, engedélyköteles létesítmény esetén az engedély időtartama.

1. A létesítmény, így különösen a gépjárművek elhelyezésére szolgáló parkolókat és azok forgalmi rendjét jelző közlekedési jelzőtáblák elhelyezési módját, helyét a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően, külön közútkezelői hozzájárulás keretében leegyeztetett módon kell megvalósítani.
2. A kivitelezési munkálatokat a bélyegzővel ellátott, engedélyezett terv szerint kell elvégezni. A kezelői hozzájárulás csak a felsorolt létesítményre vonatkozik.
3. A közutat érintő munkavégzés ideje alatt a munkaterülettől mindkét irányban „úton folyó munkák”, „útszűkület” és „30 km/h sebességkorlátozás” ép felületű, tisztán tartott közúti jelzőtáblákat kell elhelyezni. A közúti szelvénybe nyúló munkaterületet éjszaka és korlátozott látási viszonyok között folyamatos piros, vagy villogó borostyán sárga fényt adó lámpával kell ellátni. A munkaterületeket korláttal vagy jelzőszalaggal körül kell határolni. Az építés időszakában is biztosítani kell az érintett ingatlanok gépjárműforgalmát.
4. A munkát úgy kell végezni, hogy a közúton, illetve a járdán közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse.
5. A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyagátrolásra felhasználni csak külön hozzájárulás birtokában szabad. A közút vízvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodni kell.
6. Jelen hozzájárulásom nem mentesít a munka elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek, közmű-tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.
7. A mellékelt tervtől való eltérés esetén a közút területének nem közlekedési célú igénybevételéhez 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet 3. melléklete szerinti kérelmet kell ismételt hivatalomhoz benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a megállapított feltételekkel szemben a hivatkozott törvény 36. § (2) bekezdése alapján a BKM-i Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségéhez, mint illetékes I. fokú közlekedési hatósághoz lehet fordulni, mely az előírt feltételeket módosíthatja.

Hatáskörömet Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelete 2. sz. melléklet 20. és 22. pontjai biztosítják.”

Ezen határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához címzett, de hivatalunknál benyújtandó, 2 példányú, 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel és indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésnek a döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajthatására halasztó hatálya van.

A jogorvoslati kérelem elektronikusan is előterjeszhető, az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszerbe (ÉTDR) való feltöltéssel. Elektronikusan előterjesztett fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás illetéke elektronikusan a Magyar Állam kincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárás

illetékbevételi számlára történő átutalással, vagy elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül az Építésügyi Fizetési Portál (<https://efp.e-epites.hu>) igénybevitelével fizethető meg.

INDOKOLÁS

Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.) gazdasági társaság a 6050 Lajosmizse, belterület 700 hrsz-ú 2.6534 m² nagyságú, „kivett általános iskola” művelési ágú, ingatlanként nyilvántartott belterületi telken Városi Sportcsarnok építésére vonatkozóan építési engedély iránti kérelmet indított elektronikusan az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató Dokumentációs Rendszer (ÉTDR) segítségével, 2015. november 13. napján hatóságomnál.

A kérelem kapcsán a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 44. § (1) bekezdésében, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 12. § (1) és (4) bekezdésében foglaltak alapján az ÉTDR-ben megkerestem a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (környezetvédelmi hatáskörben), a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (vízügyi hatáskörben), a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltségét (tűzvédelmi hatáskörben), a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (népegészségügyi hatáskörben), valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát (közlekedési hatósági hatáskörben), mint a *Korm. rendelet* 6. számú melléklete alapján az eljárásban érintett szakhatóságokat.

A megkeresésre válaszolva a szakhatóságok a tervezett építési munkához kikötésekkel hozzájárultak, mely állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2016. február 18. napján kelt 108514-1-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) fenti számú, 2016. január 20-án érkezett megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.) kérelmére a Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám (700 helyrajzi szám) alatti ingatlanon a városi sportcsarnok építésére irányuló építési engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az ügyfél a Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám (700 helyrajzi szám) alatti ingatlanon lévő városi sportcsarnok építését tervezi.

A tervezett épület egy több labdajáték befogadására alkalmas, osztható terű sportlétesítmény.

A tervezett sportlétesítmény két fő részből áll; egy sportcsarnokból és egy hozzá tartozó fejpületből. A létesítmény várható hőigénye: csarnok központi fűtés 102 kW, kapcsolódó fejpület 39 kW, szellőzőrendszer 18 kW, összesen 159 kW. A előírt gázkazán egy VISSMANN VITOCROSSAL 200, 160 kW hő teljesítményű kondenzációs gázkazán. Az új gázkazán gázigénye: 18,6 m³/h. A kémény magassága a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő.

A tervezett tevékenység jellegét tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Khvr.*) 3. számú mellékletének 111. pontja alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el. A *Khvr.* 2/A. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a hatóság – a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

Az ügyfél a fenti jogszabályi előírásnak eleget tett, a *Khvr.* 13. melléklete szerinti adatlapot az építési engedélyezési eljárás során hatóságunkra benyújtotta. Az adatlapban és a környezetvédelmi tervfejezetben foglalt adatok alapján megállapítottuk, hogy a tervezett és a kapcsolódó tevékenység jellege, megvalósítása, működtetése környezeti hatótényezői jelentős környezeti hatással várhatóan nem járnak.

Levegő-tisztaság védelem:

A telephelyen a beruházással a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó 1 db bejelentés köteles légszennyező forrás keletkezik. A bejelentés köteles légszennyező pontforrások működési engedélyének

benyújtására való kötelezettség megállapítása és az üzemeltetés működési engedélyhez való kötöttsége a R. 22. § (1) bekezdés alapján került előírásra. A LAL adatszolgáltatóval kapcsolatos előírásunkat a R. 31. § (1) bekezdés alapján tettük meg.

A környezethasználatban bekövetkező változások bejelentését a 1995. évi LIII törvény 82. § (1) bekezdése írja elő.

Az eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A hatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. sz. melléklete, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése 2. számú melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Az eljárás 2016. január 20-án indult. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni. A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési

határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. Tekintve, hogy az eljárás során hiánypótlásra került sor, így az ügyintézés határideje 2016. február 23-án jár le.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. január 28. napján kelt 35300/949-1/2016.ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (Kecskemét) a 2016. január 21-én megküldött 3277-1/2016. számú, 201500075379 ÉTDR azonosító számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Kosárlabda 2010 KSE (9026 Győr, Egyetem tér 1.) építetett kérelmére a Lajosmizse, Szabadság tér 13. sz. 700 hrsz. alatti ingatlanon tervezett városi sportcsarnok építési engedélye kiadásához.

Az engedélyező hatóság a tervdokumentációt elektronikus úton bocsátotta a szakhatóság rendelkezésére.

Az építési engedélyezési eljárás 2015. november 13. napján indult.

Az építetett a Lajosmizse, Szabadság tér 13. sz. 700 hrsz-ú ingatlanon 2052 m2 alapterületű városi sportcsarnok építését tervezi.

A sportcsarnok vízellátását vezetékes ivóvízhálózat biztosítja.

Az ingatlanon csak szociális szennyvíz keletkezik, amelyet közcsatornába vezetnek. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A területre hulló csapadék elszikkad.

Az ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével nem jár együtt.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázat 9 és 15. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében elírt módon adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja az eljárás megindításakor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) VI. mell. 2.1 pontja alapján 14.000 Ft, amelyet a kérelmező az Igazgatóság részére 2015. december 07-én megfizetett.

A jogorvoslat díját a környezetvédelmi, természetvédelmi valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 6/A.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Kérem a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot megküldeni, továbbá a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szerepeltetni.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltségének 2016. március 18. napján kelt 35310/382-3/2016.ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Kosárlabda 2010 KSE ügyfél kérelmére a Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám alatti 700 hrsz.-ú ingatlanon Városi Sportcsarnok építési engedély kérelem ügyében Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője, mint engedélyező hatóság megkereste a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt iratot áttanulmányozását követően 2016. február 4-én hiánypótlásra hívtuk fel az ügyfelet, aki a megadott határidő letelte előtt teljesítette a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat.

A megkereséshez és a hiánypótlást követően csatolt tervdokumentációk áttanulmányozását követően a Lajosmizse, Szabadság tér 13. szám alatti 700 hrsz.-ú ingatlanon Városi Sportcsarnok építési engedély megadásához hozzájárultam a rendelkező részben részletezett kikötések megtartása mellett.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- ad. 1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-a, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ), a 305/2011/EU rendelet és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet 5. §-a alapján szükséges a beépített építési termék tűzállósági teljesítményének igazolása.
- ad. 2. Az 1996. évi XXXI. törvény 21. § (6) bekezdése alapján a felelős műszaki vezetőnek - annak hiányában a kivitelezőnek - az építőipari kivitelezési tevékenységek befejezését követően az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.
- ad. 3. Az OTSZ 293. § d) pontja alapján szükséges biztonsági jelekkel megjelölni az épület villamos rendszerének szakaszoló és tűzvédelmi főkapcsolóit.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdéséhez tartozó 6. melléklet 7. pontja, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat

ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának 2016. január 22. napján kelt BK-05/KEC/00502-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Kosárlabda 2010 KSE. (9026 Győr, Egyetem tér 1.) székhelyű gazdasági társaság 6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13, 700 helyrajzi szám alatti ingatlanon „Városi Sportcsarnok” épületre vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalához, mely hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Osztályunkat.

A benyújtott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottuk, hogy az építési engedély kiadásának fenti kikötések betartása mellett közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete XI.19. pontja szerint került megállapításra.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a sportorvoslás szabályairól és a sportegészségügyi hálózatról szóló 215/2004. (VII. 13.) Korm. rendelet 18. §-a, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet alapján adtam ki.

Hatáskörömet építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet, 5. pontja, **illetékességemet** az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §. (3) bekezdése, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának 2016. február 4. napján kelt BK/UO/1591/1/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az eljáró építésügyi hatóság tárgyi építmény engedélyezési eljárása keretében – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-ának (1) bekezdése és 6. sz. melléklete alapján – szakhatósági megkeresést küldött a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya részére. A kérelemhez csatolta a tervezett építmény engedélyezési tervdokumentációját.

A közlekedési szakhatóság hatásköre annak elbírálására terjed ki, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett.

A benyújtott tervek alapján megállapítottam, hogy a tervezett építményhez – a fentiekben részletezett feltételekkel – útügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulás megadható.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem az érintett közútkezelők rendelkező részben hivatkozott hozzájárulásaiban foglaltakat.

A szakhatóság hatásköre és illetékessége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1); (3); (6) bekezdéseiben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésén és 6. sz. mellékletén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az útügy és a közúti közlekedés biztonsága szempontjai figyelembevételével adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Az építési engedély iránti kérelmet és mellékleteit a kérelem benyújtásakor hatályos *Korm. rendelet 18. §-ban* foglaltak szerint megvizsgálva, az ahhoz csatolt közreműködő felelős és szakági tervezők nyilatkozatai, a fentiek szerint rendelkezésemre álló szakhatósági állásfoglalások, közútkezelői és tulajdonosi nyilatkozatok, valamint a 2015. december 03. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Lajosmizse Város Önkormányzatának a város helyi építési szabályzatáról szóló többször módosított 2/2008. (I.23.) rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó B6. számú tervlapja a tárgyi ingatlant is magába foglaló területet beépítésre szántterületen Vt-4 jelű településközpont vegyes övezetbe sorolja.

A kérelem benyújtásakor hatályos az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 16. §-a az alábbiakat írja elő a településközpont területekről:

„(1) A településközpont terület elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre.

(2) A településközpont területen elhelyezhető épület - a lakó rendeltetésen kívül -:

- a) igazgatási, iroda,
- b) kereskedelmi, szolgáltató, szállás,
- c) a terület azon részén, amelyben a gazdasági célú használat az elsődleges egyéb közösségi szórakoztató,
- d) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
- e) kulturális, közösségi szórakoztató és

f) sport

rendeltetést is tartalmazhat.”

A HÉSZ az eljárás indulása óta módosult. A legutóbbi változás 2016. január 17. napjával lépett hatályba, mely állapot szerint a 38. § (3) bekezdése alapján:

„(1) A már benyújtott de e rendelet hatálybalépéséig el nem bírált kérelmek esetében a kérelmező számára kedvezőbb rendelkezések szerint kell eljárni.”

Hatóságom a bírálat során megvizsgálta a kérelem benyújtása óta eltelt időben megváltozott időállapotát a HÉSZ-nek, és azt állapította meg, hogy az építendő számára a legkedvezőbb a 2016. január 17-ével hatályos állapot, mely szerint:

A HÉSZ 6. §-a az alábbi előírásokat tartalmazza:

„(1) Beépítésre szánt területen építési engedélyhez, bejelentéshez kötött építési tevékenységet csak a művelés alóli kivonás, 2006. március 30-át követően kialakított építési telek esetén a jelen rendeletben meghatározott közművesítettség; 2006. március 31-ét megelőzően kialakított építési telek esetén a rendelkezésre álló közművekre való rákötés, továbbá a terület szabályozási terv szerinti úttal való megközelíthetőségének megléte után lehet engedélyezni. A közműfeltételeknek való megfelelést a használatbavételi eljárás során kell igazolni.

(3) Ha az építési övezeti előírások nem minimális értéként rögzítik az előkert méretét, a közterület felé néző építési helyet építési vonalnak kell tekinteni.

(4) Beépítésre szánt területen új épületet úgy kell kialakítani, hogy a közterülethez legközelebbi épülettömeg szélessége legalább 5,0 m legyen. Az előírást meglévő épület fennmaradásáig nem kell alkalmazni.

(6) Az építési övezeti előírásokban meghatározott építménymagasságokat az egyes homlokzatok, építményrészek számított magassága legfeljebb 1,0 m-rel haladhatja meg.

(13) Azokban az övezetekben, ahol az építménymagasság alsó („legalább”) értéke is meg van határozva, ott a közterülettől 16 m-nél távolabb, önállóan kialakított épületnél ezt az előírást nem kell figyelembe venni.”

A HÉSZ 10.§-a szabályozza a Vt-4 jelű, településközpont vegyes lakóövezetekre vonatkozó előírásokat:

„(1) A Vt övezet területén az OTÉK szerinti építmények helyezhetők el.

- a) **Beépítettség legnagyobb mértéke: 45 %.**
- b) **Kialakítható legkisebb telekterület: 500 m².**
- c) **Hátsókert: legalább 6,0 m.**
- d) **Zöldfelület legkisebb mértéke: 25 %.**

e) Telek közterületi homlokvonalának kialakítható legkisebb szélessége: 14,0 m.

g) **Az övezetben teljes közművesítettség biztosítandó.**

h) Amennyiben a szabályozási terven az utcai homlokzatmagasság rögzített, akkor az építménymagasság annak megfelelő a közterület felőli 16 m-es sávon belül. A sávon kívül az általános szabályok érvényesek.

(5) A Vt-4 jelű övezet területén a beépítési mód: szabadon álló, illetve a szabályozási terven jelölt építési hely szerinti. Építménymagasság: legfeljebb 12,5 m.”

Az OTÉK 34. § (1) a) bekezdése meghatározza a telek beépítési módját:

„a) szabadonálló beépítési mód esetén azt minden oldalról a saját telkének az előírt elő-, oldal- és hátsókerti építési határvonalai és a telek határai közötti beépítetlen része vegye körül”

Az OTÉK 35. §-a részletesen szabályozza az elő-, oldal- és a hátsókert előírásait:

„(1) Építési határvonalra helyezett épületrész esetén az építési határvonalra a végleges külső (vakolt vagy burkolt) felületnek kell kerülnie. Az előírt legkisebb elő-, és oldalkert méretén belül épületrész - az 1,0 m-nél nem nagyobb kiállítású eresz, 0,6 m-nél nem nagyobb kiállítású angolakna és alaptest, valamint az építmény alagsori vagy pincszinti megközelítését biztosító lépcső vagy lejtő és annak támfala, továbbá a (8)-(9) bekezdésben és a helyi építési szabályzatban foglalt kivétellel - nem állhat.

(2) Az előkert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ennek hiányában a kialakult állapotnak megfelelő vagy 5,0 m.

(3) Az oldalkert legkisebb szélességét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb:

a) szabadon álló és ikresen csatlakozó beépítési mód esetén a 36. § (2) bekezdése szerint meghatározott legkisebb távolság felénél,

b) oldalhatáron álló beépítési mód esetén 4 m-nél,

c)

(4) A hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb:

- sem 6,0 m-nél,

- sem az épület hátsókertre néző tényleges beépítési magasságának mértékénél.”

Az OTÉK előbbieken említett 36. § (2) bekezdése alapján a legkisebb telepítési távolság:

„(2) A legkisebb telepítési távolság az egymással szemben átfedésben lévő olyan épületek között, amelyeknek homlokzata huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség nyílását tartalmazza az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb beépítési magasság mértéke.”

Az OTÉK 8. § (2) a) bekezdése definiálja a teljes közművesítettség fogalmát, mely alapján:

„(2) A közművesítettség szempontjából az építési övezet

a) teljesen közművesített, ha

aa) az energia (villamos energia, gáz vagy távhő),

ab) az ivóvíz,

ac) a szennyvízelvezetés és -tisztítás, valamint

ad) a közterületi csapadékvíz-elvezetés

együttesen közüzemi vagy közcélú szolgáltatással történik”

Az OTÉK 33. § (1) b) és (2) bekezdése:

„(1) Épület csak olyan telken vagy építési telken helyezhető el,

b) ahol a rendeltetésszerű használathoz szükséges villamos energia, ivóvíz, technológiai víz biztosított,

c) ahol a keletkező szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése vagy ártalommentes elhelyezése biztosított,”

„(2) Az (1) bekezdés b)-d) pontjában előírtak a környezettudatos energiagazdálkodás eszközeivel közüzemi szolgáltatással vagy egyedi módon teljesíthetők az övezetre előírt teljes közművesítettség esetében is.”

Az építési tevékenységgel érintett, Lajosmizse, belterület 700 hrsz-ú ingatlan 2.6534 m² területű és „kivett általános iskola” művelési ágú. Jelenleg a telken meglévő valamennyi épület beépített területe: 5470 m². A tervezett bruttó beépített alapterület 2052 m². Így a telek összes tervezett beépítettsége: 28,35 %, mely nem haladja meg a megengedett maximumot: 45%-ot, ezért a beépítettség tekintetében megfelel a HÉSZ előírásainak.

A tervezett építménymagasság 8,65 m, ami megfelel a HÉSZ-ben szabályozottaknak.

A beépítési módra vonatkozó előírás: szabadonálló. A tervezett beépítettség illeszkedik a telken meglévő beépítettséghez és a **HÉSZ 6. § (3) bekezdése** szerinti építési vonalra is. Az **OTÉK 35. §-a** szerinti elő-, oldal és hátsókeretre, továbbá a **HÉSZ 10. § (1) bekezdése** szerinti hátsókeretre vonatkozó előírások betartásra kerültek. Az érintett ingatlan Május 1. utcából megközelíthető, a közút kezelője hozzájárulását adta.

Az **OTÉK 4. számú melléklete** alapján megállapított mennyiségű személygépkocsi elhelyezése (beleértve az akadálymentes parkolókat is) a telken megoldható.

A HÉSZ-ben előírt teljes közművesítettség feltételei már adottak.

A tervezett építési munkával érintett ingatlan kialakítása a HÉSZ-hez tartozó szabályozási tervben és az egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, azaz a szóban forgó ingatlan megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 19. § (1) bekezdésében, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 33. § 1. pontjában és 1. számú melléklet 30. pontjában az építési telekkel szemben támasztott követelményeknek.

A tervezett építési munka kielégíti az Étv. 18.-22., illetőleg a 31. és 36. §-aiban foglalt követelményeket. A tervezett építmények elhelyezése, rendeltetése és kialakítása megfelel az Étv. és az OTÉK, az általános érvényű táj- és természetvédelmi előírásainak, továbbá az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési, munkálatok megvalósíthatóak.

A kérelem és mellékletei megfelelnek a Korm. rendelet 7. § (1), valamint 17. § (6), (8)-(10) bekezdésében, 72. §-ában továbbá a 8. számú mellékletének I. - III. fejezetében foglalt követelményeknek.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészet-műszaki tervdokumentációt készítő tervező, a településrendezési és az építészet-műszaki tervezési, valamint az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti tervezői jogosultsággal rendelkezik.

Az építési engedély iránti kérelem kapcsán 2015. december 03. napján megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a helyszín a benyújtott építészet-műszaki tervdokumentációnak megfelel, a tervezett építési munka a kérelemben foglaltak szerint megvalósítható, továbbá az építési munkákat nem kezdték el.

A tárgyi ingatlanon a HÉSZ és OTÉK szabályozásából adódóan, a tervezett Város Sportcsarnok építése a záradékolt építészet-műszaki tervdokumentáció szerint, a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett engedélyezhető.

Az építési engedély érvényességi feltételeit a Ket. 5. § (2) bekezdésében foglalt eljárási alapelvek, a Korm. rendelet hivatkozott előírásai, valamint a 21. és 22. §, továbbá az 52. és 53. §-a alapján írtam elő.

A kivitelezői és a felelős műszaki vezetői jogosultságokra, a szakági felelős műszaki vezetők, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelezési tervdokumentációra és az építési naplóra való hivatkozásokat az Étv. 38. § (1), 39. § (3), 39/A. § (1), (4)-(5) és 39/B. § (1) bekezdése, és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiv. rendelet) 3. § (1)-(2), 5. § (1), 12. § (1), 13. § (1)-(2), 16. § (1), 17. § (1)-(2), 22. § (1)-(2) és (3)-(6), valamint 24. § (1)-(3) és 24/B. § (1) bekezdése, továbbá az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szabályozása alapján tettem.

A kémény(ek) kivitelezés közbeni eltakarás előtti kötelező felülvizsgálatára, valamint a kémények üzemeltetésére vonatkozó egyéb tájékoztatást a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának szakmai szabályairól szóló 63/2012. (XII. 11.) BM rendelet 5. §-ában foglaltak alapján adtam.

A rendelkező résznek az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal, valamint a környezet- és tereprendezéssel kapcsolatos kikötéseit és tájékoztatást az Étv. 43. § (2) bekezdésében, a Korm. rendelet 29. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló többször módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3.-6. §-ában, 11. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 4. számú mellékletében foglaltak alapján írtam elő.

A természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás előkerülése esetén felmerülő építetetői, illetve kivitelezői kötelezettséget az *Étv. 42. § (1) bekezdésében* foglaltak alapján írtam elő.

Az építési munka során keletkező környezetterhelésre vonatkozó előírásokról szóló tájékoztatást a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12.-13. §-a, továbbá a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. és 4. számú melléklete alapján adtam.

Az épület energetikai tanúsításával kapcsolatos kötelezettségre vonatkozó tájékoztatást az *épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról* szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. § (1)-(3) és 3. § (1)-(2) bekezdéseiben és 4. §-ában foglaltak alapján adtam.

A rendelkező rész 1. pontjában az oltóvíz biztosítására vonatkozó feltételeket az *Országos Tűzvédelmi Szabályzatról* szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 73. és 75.§-a, alapján, az oltáshoz figyelembe vett tűzcsap vízhozam mérési jegyzőkönyvének benyújtását a 270 § alapján írtam elő.

A rendelkező rész 2. pontjában a teljes közművesítettég igazolására vonatkozó előírásomat a *HÉSZ 6. § (1) bekezdése* alapján írtam elő.

Határozatom *Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében*, az *Étv. 37. § (2) bekezdésében*, valamint a *Korm. rendelet* hivatkozott előírásaiban foglaltakon alapszik.

Határozatomat, mint a *Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja*, valamint az *építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Éhk.*) 1. § (1) bekezdése és a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.5. pontja alapján eljáró illetékes elsőfokú építésügyi hatóság, az *Éhk. 1. § (1) bekezdése* által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

A *Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontjában* foglaltak alapján a határozat rendelkező részének tartalmaznia kell – többek között – az eljárási költségek megállapításáról és viseléséről szóló döntést is, amennyiben erről a hatóság nem külön dönt. Mindezt figyelembe véve a határozat rendelkező részében az *illetékekről* szóló *többször módosított 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: *Itv.*) 28. § (1), 3. § (4) és 73. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkeztem az alábbiak szerint:

- ✦ Az *Itv. 28. § (1) bekezdésében* foglaltak értelmében a közigazgatási hatósági eljárásért e törvényben megállapított illetéket kell fizetni.
- ✦ Az *Itv. 31. § (1) bekezdésében* értelmében az államigazgatási eljárási illetéket az eljárás kezdeményezésekor az köteles megfizetni, aki az eljárásmegindítását kéri.
- ✦ Az *Itv. 3. § (4) bekezdésében* szerint az eljárási illetékkötelezettség az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor keletkezik.
- ✦ Az *Itv. 73. § (4a) bekezdésében* alapján, az elektronikus úton kezdeményezett építésügyi hatóság, valamint az azokban szükséges szakhatósági eljárások illetékét készpénz átutalási megbízással, átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy - ha erre lehetőség van - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, az eljárás megindítását megelőzően vagy azt követően kell megfizetni.

A fentiek értelmében az építési engedélyezési eljárás során, az *Itv. XV. mellékletének I. fejezet 1. pont* alapján a kérelmező részéről a 105.000,- Ft eljárási illeték megfizetésének kötelezettség a kérelem benyújtásakor keletkezett.

Az építetető az eljárási illetéket megfizette, ezért az eljárási költségek viseléséről a határozatomban foglaltak szerint rendelkeztem.

A tényállást a *Ket. 50. § (1) bekezdésében* foglaltak szerinti eljárás keretében a kérelemhez csatolt az eljárásban közreműködött tervező nyilatkozatának ismeretében, helyszíni szemle tartásával tudtam tisztázni. A *Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontjában* foglaltak szerint az építési engedélyezési eljárásban a döntést a kérelem az utolsó pótoltt hiánypótlástól, vagy az utolsó beérkező szakhatóság állásfoglalástól számított tizenöt napon belül kell meghozni, mely ügyintézési határidőt – a *Ket. 33. § (3) bekezdésben* foglalt, a fenti eljárási cselekményekre vonatkozó határidő számítására is figyelemmel – az eljárásom során megtartottam.

Az eljárásom során az ügyféli kört a *Ket. 15. § (1)-(5a) bekezdéseiben* és a *Korm. rendelet 4. § (1)-(4) bekezdéseiben* foglaltak alapján vizsgáltam és állapítottam meg.

A határozatom elleni jogorvoslat lehetőségéről és módjáról, valamint a jogorvoslati kérelem előterjesztésének határidejéről szóló tájékoztatást a *Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésében*, valamint az *Étv. 53/A. § (1) bekezdése*, továbbá a *Korm. rendelet 70. § (1)-(2) bekezdéseiben* foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az *Itv. 29. § (2) bekezdése és mellékletének XV. pont III. fejezet* alapján, a megfizetésének módját az *Itv. 73. § (1)*, illetve *73. § (4a) bekezdése* alapján állapítottam meg.

Az eljárás során a személyes adatok kezelése során a *Ket. 17. §* ide vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével jártam el.

Kecskemét, 2016. április 04.

dr. Határ Mária jegyző megbízásából és nevében:

Markos Miklós
csoportvezető

A határozat jogerős és végrehajtható:

.....

Ügymintázás helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Hatósági Iroda
Műszaki Osztály
Építéshatósági Csoport
| 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

☐ 76/513-579; Fax: 76/512-299; E-mail cím: muszaki@kecskemethu
Ügyfélfogadási idő: Kedd. 7^h-12^h és Csütörtök: 13-18^h

16

A 3277-11/2016. számú határozatról értesülnek:

kérelmező és ingatlannal rendelkezni jogosult:

1. Kosárlabda 2010 KSE, 9026, Győr, Egyetem tér 1.

ingatlannal rendelkezni jogosult és szomszéd:

2. Lajosmizse Város Önkormányzata, 6050, Lajosmizse, Városház tér 1.

vezetékjog:

3. EDF Déomász, 6720, Szeged, Klauzál tér 1.

meghatalmazott és tervező:

4. Ráskai Péter, 9030, Győr, Pénzverem u. 35. (építész) - ÉTDR
É/1-08-0084

szakági tervezők:

5. Comfort Tervező Kft; 9021 Győr, Arany János u. 28-32.
 - Ráskai Péter (építész vezető tervező)
É/1-08-0084
 - Ráskai Balázs (építész tervező)
É/1-08-0468
 - Guzmics János (statikus vezető tervező)
TT-08-0222
 - Szokoló Zoltán (épületgépész vezető tervező)
GT-08-0880
6. Electro-Age Kft., 9021 Győr, Árpád u. 5.
 - Perger Ágoston (villamos vezető tervező)
VT-08-0291
7. Borsos Viktor, 6000, Kecskemét, Pf. 545. (tűzvédelmi tervező)
TUE T/20/2014
8. Sipos Szabó István, 6000, Kecskemét Cserépf. u. 39. (talajmechanikus)
ET-T-03/0162, EGT-T-03/0162

további szomszéd:

23 hrsz.:

9. MAGYAR ÁLLAM – Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 1024, Budapest, Lövőház u. 39.
10. Magyar Közút Nrt, 6000, Kecskemét, Bocskai u. 5. (tájékoztató)

szakhatóságok:

11. CsMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Eng. Osztály - ÉTDR
6721, Szeged, Felső-Tisza part 17.
12. BKMKGH Kecskeméti Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály - ÉTDR
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
13. BKMKGH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály - ÉTDR
6000 Kecskemét, Szt. István krt. 19/A
14. BKM-i Katastrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Ki rendeltség (tűzvédelmi hatóság) - ÉTDR
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 4.
15. BKM-i Katastrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi hatóság) - ÉTDR
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

jogerőre emelkedést követően:

16. BKMKGH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - ÉTDR
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. (építésfelügyelet)
17. Műszaki nyilvántartás
18. KSH
19. Irattár

11/2.

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

(a továbbiakban: „Szerződés”) amely létrejött egyrészről

a **MIZSE-Sport Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

székhely: 9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
cégjegyzékszám: 08-09-028060
adószám: 25551163-2-08
statisztikai számjel: 25551163-9319-113-08
képviseli: Gálos László ügyvezető
mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”),

másrészről

a **COMFORT Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság**

székhely: 9021 Győr, Arany János u. 28-32.
cégjegyzékszám: 08-09-002239
adószám: 10213007-2-08
statisztikai számjel: 10213007-7112-113-8
képviseli: Lukács György ügyvezető és
Ráskai Péter ügyvezető
mint vállalkozó (a továbbiakban: „**Tervező**”),

(a Megrendelő és a Tervező a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön: „**Fél**”) között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1 Lajosmizse Város Önkormányzata (székhely: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1., a továbbiakban: „**Önkormányzat**”), a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület (székhely: 6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13., a továbbiakban: „**Fekete István Egyesület**”), a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület (székhely: 9026 Győr, Egyetem tér 1.) és a Megrendelő 2016. május 20-án együttműködési megállapodást kötöttek a jelen Szerződés 1. számú mellékletét képező, az illetékes építészeti hatóság által jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban megjelölt sportcsarnoknak és kiszolgáló egységeinek (a továbbiakban: „**Projekt**”) a Lajosmizse belterület 700/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanon (a továbbiakban: „**Ingatlan**”) történő megvalósításáról. Az elkészült Projekt az Ingatlan tulajdonosának, az Önkormányzatnak a tulajdonába kerül.
- 1.2 A Projekt a Megrendelő által készített és a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége (a továbbiakban: „**MKOSZ**”) által jóváhagyott sportfejlesztési programhoz nyújtandó, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: „**Tao tv.**”) 22/C. §-a szerinti látvány-csapatsport támogatásból és a sportfejlesztési program megvalósítását biztosító, a Fekete István Egyesület által rendelkezésre bocsátott saját forrásból kerül megvalósításra.
- 1.3 A Megrendelő 2016. november 14. napján a „Lajosmizse Városi Sportcsarnok kivitelezési dokumentációjának elkészítése” tárgyában a Tao tv. 22/C. § (6) bekezdés e) pontja és a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „**107/2011. Korm. rendelet**”) 4. § (8) bekezdése szerinti nyílt pályázati eljárást (a továbbiakban: „**Pályázati Eljárás**”) indított.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

AZ EREDEJVEL MINDENBEN
MEGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

Győr 2017. 10. 13.

Gálos

Ráskai

- 1.4 A Pályázati Eljárásban a Tervező nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú pályázatot, amelyre tekintettel a Felek a Projekt kivitelezési dokumentációjának elkészítése érdekében a jelen Szerződést kötik.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS RÉSZEI

- 2.1 A Szerződés tárgya a Projekt megvalósításához szükséges részletes kivitelezési dokumentáció (a továbbiakban: „**Kiviteli Tervdokumentáció**” vagy „**Tervek**”) teljeskörű elkészítése a 3. fejezetnek és a jelen Szerződés 2. számú mellékletét képező „Tervezési program és műszaki leírás” elnevezésű dokumentumban (a továbbiakban: „**Műszaki Leírás**”) foglalt követelményeknek megfelelően.
- 2.2 A Pályázati Eljárás során, annak eredményeként létrejövő valamennyi dokumentum, ide értve különösen, de nem kizárólagosan a Megrendelő által a Pályázati Eljárásban kiadott pályázati felhívást (a továbbiakban: „**Pályázati Felhívás**”), valamint a Tervező által a Pályázati Eljárásban benyújtott pályázatot (a továbbiakban: „**Pályázat**”), a Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

3. TERVEZŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1 Általános rendelkezések

- 3.1.1 A Tervező köteles a Projekt megvalósításához szükséges, a jelen Szerződés szerinti valamennyi tervezési feladatot a Szerződésben és a Műszaki Leírásban meghatározott tartalommal és követelményeknek megfelelően, az előírt határidőben elvégezni és az elkészített Terveket a Megrendelőnek átadni.
- 3.1.2 A Megrendelő által szolgáltatott adatokon, okiratokon túlmenően a Tervező köteles a tervezéshez szükséges minden további dokumentumot a saját költségén beszerezni.
- 3.1.3 A Tervező köteles a tervezési feladatokat a vonatkozó jogszabályokkal, valamint a Szerződés előírásaival, így különösen a Műszaki Leírásban meghatározott követelményekkel összhangban, vagy ahol külön előírás nincs, a kialakult jó műszaki gyakorlatnak megfelelően teljesíteni.
- 3.1.4 A Tervező által elkészített Terveknek műszakilag kivitelezhető, - mind a létesítés, mind az üzemeltetés szempontjából - gazdaságos és célszerű megoldásokat kell tartalmazniuk, és alkalmasnak kell lenniük a Megrendelő Szerződésben meghatározott, illetve egyébként felismerhető, a Projekt felhasználásának céljából következő igényeinek kielégítésére. Amennyiben a Tervek valamely, a jelen pontban előírt feltételnek nem tesznek eleget, úgy a Megrendelő jogosult a Tervek hibás teljesítéséből eredő jogkövetkezményeket alkalmazni.
- 3.1.5 A Tervező kijelenti és szavatolja, hogy a tervezési feladatok ellátásáért felelős munkavállalói vagy alvállalkozói rendelkeznek a tervezési feladatok ellátásához szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal és szaktudással, így különösen, hogy a tervezést végző felelős vezető tervezők megfelelnek az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: „**266/2013. Korm. rendelet**”) foglalt, az építészeti-műszaki tervezési tevékenység végzésére vonatkozó feltételeknek.
- 3.1.6 Amennyiben a Tervező által készített vagy beszerzett Tervek tartalmában hibák, elhagyások, ellentmondások vagy más hiányosságok merülnek fel, akkor azokat a Tervező jótállási és kellékszavatossági kötelezettsége keretében saját költségén, a kijavításhoz ésszerűen szükséges határidők megtartásával - bármilyen korábbi hozzájárulás vagy jóváhagyás ellenére - köteles kijavítani vagy kijavíttatni abban az esetben is, ha a hibák, elhagyások,

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyár út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

ÉRKEZTETVE MINDENBEN
TERVEZŐI HITELES MÁSOLAT
2014. 10. 15.

ellentmondások vagy más hiányosságok Megrendelő vagy bármely más harmadik személy által rendelkezésre bocsátott adatokon, terveken vagy más dokumentumokon alapulnak. Tervező az általa készített vagy beszerzett Tervek esetleges hibáiért akkor is felelősséggel tartozik, ha Megrendelő a hibás Terveket, illetve az adott feladat teljesítését korábban elfogadta vagy jóváhagyta.

- 3.1.7 A Tervező köteles a Szerződés hatálya alatt a Megrendelővel egyeztetett, szükséges gyakorisággal tervek közötti egyeztetéseket tartani, melyekre meghívja a Megrendelő képviselőit, illetve az általa megjelölt szakértőket. Emellett a Tervező köteles a Megrendelő ezirányú kérésének kézhezvételét követő 3 (három) munkanapon belül - a Megrendelő által megjelölt személyek meghívásával - személyes konzultációt szervezni.
- 3.1.8 A Tervező köteles a Szerződés teljesítése során elkészített valamennyi tervet a Megrendelőnek jóváhagyásra átadni.
- 3.1.9 A Megrendelő a Tervező által készített vagy általa beszerzett Terveket belátása szerint szabadon véleményezi, azzal, hogy jóváhagyása nem tagadható meg a Tervek olyan hibája miatt, amelynek kijavítása nem akadályozza a rendeltetészerű használatot. A Tervező köteles a Terveket - a rendeltetészerű használatot nem akadályozó hibák tekintetében is - a Megrendelő igényeinek megfelelően átdolgozni, és jóváhagyásra a Megrendelőhöz ismételt benyújtani. A Megrendelő köteles a módosított Terveket megvizsgálni, és a jóváhagyás megadásáról vagy megtagadásáról a Tervezőt írásban értesíteni.

3.2 A Kiviteli Tervdokumentáció elkészítése

- 3.2.1 A Felek megállapítják, hogy a Projekt megvalósításához szükséges építési munkák építési engedély kötelesek. A Projekt illetékes építésügyi hatóság által jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációja (a továbbiakban: „**Építési Engedélyezési Tervdokumentáció**”) a jelen Szerződés 1. számú mellékletét képezi. A Megrendelő kijelenti, hogy rendelkezik az Építési Engedélyezési Tervdokumentáció Kiviteli Tervdokumentáció elkészítéséhez szükséges felhasználására vonatkozó engedéllyel, joggal.
- 3.2.2 A Tervező köteles a Projekt jogerős építésügyi hatósági engedélye és a hozzá tartozó Építési Engedélyezési Tervdokumentáció alapján a Projektnek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott alapvető követelmények és egyéb előírások kielégítését bizonyító, a Projekt megvalósításához szükséges információt, utasítást tartalmazó Terveket a Műszaki Leírás szerint, olyan határidőben elkészíteni, amely lehetővé teszi a Projekt ütemterv szerinti megvalósítását.
- 3.2.3 Amennyiben az építésügyi hatóság a Projekt használatbavételét építésügyi hatósági kötelezés keretében a hibák, hiányosságok megszüntetésétől teszi függővé, vagy a használatbavételi engedély megadását feltételekhez köti, vagy a használatbavételi engedélyben kikötéseket tesz, úgy a Tervező köteles a hibákat, hiányosságokat megszüntetni, valamint a feltételeknek, kikötéseknek a lehető leghamarabb eleget tenni.
- 3.2.4 A Felek rögzítik, hogy a Projekt használatbavételi engedélyének megszerzése a Megrendelő feladata. A Tervező köteles a Projekt használatbavételi engedélyének kiadásához szükséges vagy azzal kapcsolatos, a Megrendelő által írásban kért adatokat, információkat és dokumentumokat hiánytalanul, a kérelemben megjelölt ésszerű határidőn belül a Megrendelő rendelkezésére bocsátani.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyűn út 2-4.
Adószám: 25551163-2-09

AZ ÉREDETIVEL MINDENBEN
EGYENLŐ HITELES MÁSOLAT

2017. 10. 13.

3

3.3 Jótállás

3.3.1 A Tervező a 3.3.2 pontban meghatározott Jótállási Időszakban jótállást vállal a Szerződésben részére meghatározott feladatok és kötelezettségek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért, így különösen, de nem kizárólagosan azért, hogy

(a) az általa átadott Tervek minősége a Szerződés rendelkezéseinek, valamint a teljesítés időpontjában alkalmazandó jogszabályok és szabványok előírásainak megfelel, és a szerződéses cél elérését maradéktalanul biztosítja,

(b) a Terveknek nincsen a Tervező cselekedetéből vagy mulasztásából származó olyan hibája, amely a Projekt rendeltetészerű használatát akadályozza.

3.3.2 A Tervező a jelen pont szerinti jótállásra a Tervek Szerződés szerinti átadásától a Projekt szerződésszerű átadás-átvételének lezárását követő 2 (kettő) évig köteles (a továbbiakban: „Jótállási Időszak”).

3.3.3 A Tervező a jótállás keretében a jelen pont szerinti szolgáltatásokat külön díjazás nélkül nyújtja, azaz nem számít fel díjat, függetlenül az igénybevételi alkalmak számától, illetve az igénybevételi időszak hosszától.

3.3.4 A Megrendelő köteles a tudomásszerzést követően haladéktalanul értesíteni a Tervezőt az általa észlelt (vagy részére jelzett) bármilyen hibáról, hiányosságról, az érvényesíteni kívánt igénye és a Tervező jótállási kötelezettsége teljesítésére szabott ésszerű határidő megjelölésével. A Tervező vonatkozó kötelezettségei teljesítésének határideje az írásbeli értesítés kézhezvételétől számítandó.

3.3.5 A Megrendelő jogosult a Tervező által vállalt jótállás alapján fennálló szavatossági jogok érvényesítésének jogszabályban meghatározott sorrendjétől eltérni, azzal, hogy a Megrendelő ellárási jogával kizárólag az egyéb szavatossági jogainak gyakorlását követően élhet.

3.3.6 A Tervező köteles a Megrendelő általi, 3.3.4 pont szerinti értesítés kézhezvételét követően a Megrendelő választása szerint a hiba kijavítását vagy a hibás terv kicserélését haladéktalanul megkezdeni és folyamatosan végezni. A Tervező a hibás teljesítés orvoslására legkésőbb a Megrendelő által a 3.3.4 pont szerinti értesítésben megjelölt határidő lejártáig köteles.

3.3.7 Amennyiben a Tervező a Megrendelő 3.3.4 pont szerinti értesítése ellenére nem teljesíti a jelen pont szerinti jótállási kötelezettségeit, úgy a Megrendelő jogosult a hibát a Tervező költségére kijavíttatni.

3.3.8 A hiba kijavítását követően a Tervek megfelelőségét a Szerződés 5. fejezetének megfelelő alkalmazásával igazolni kell.

4. MEGRENDELŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 A Megrendelő köteles a tervezői díjat a 7. fejezetben foglaltak szerint a Tervezőnek megfizetni.

4.2 A Megrendelő jogosult a Tervezőtől tájékoztatást kérni a Szerződés szerinti feladatok ellátásáról, valamint a Szerződés szerint elkészítendő Tervek állapotáról, tervezeteiről.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT

6/27 2017. 10. 13.

- 4.3 A Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges, rendelkezésére álló információkat, dokumentumokat a Tervező rendelkezésre bocsátani, a Tervező részére rendszeres konzultációs lehetőséget biztosítani.

5. A TERVEK ÁTADÁS-ÁTVÉTELE

5.1 Átadás-átvételi eljárások általános szabályai

- 5.1.1 A Tervező a jelen Szerződésnek megfelelően elkészített Tervek létrejöttét követően azokat a jelen fejezet szerint lefolytatott átadás-átvételi eljárás keretében adja át a Megrendelő részére, illetve a Megrendelő által kijelölt személy birtokába. Az átadás-átvételi eljárást a Tervező készre jelentésről szóló értesítése alapján a Megrendelő készíti elő és bonyolítja le.
- 5.1.2 A Megrendelő a Terveket azok készre jelentését követően veszi át a Műszaki Leírásban foglaltaknak megfelelően.
- 5.1.3 A Tervező a Szerződés teljesítése során elkészített Terveket a Műszaki Leírásban meghatározott példányszámban és formában köteles a Megrendelő rendelkezésére bocsátani.

5.2 Felülvizsgálat

- 5.2.1 A Megrendelő a Kiviteli Tervdokumentációt annak átvételétől számított 5 (öt) munkanapon belül felülvizsgálja, és szükség esetén a Tervezőt annak kijavítására, módosítására utasítja.
- 5.2.2 Amennyiben Megrendelő a Kiviteli Tervdokumentáció átvételétől számított, 5.2.1 pontban meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, úgy a teljesítés a határidő lejártát követő napon elfogadottnak tekintendő.
- 5.2.3 A Megrendelő a Kiviteli Tervdokumentáció felülvizsgálatába saját költségére szakértőket vagy szakértő testületet - így különösen műszaki ellenőrt - von be, amely tény a Tervező ezúton jóváhagyólag tudomásul vesz.
- 5.2.4 A Megrendelő utasítása esetén a Tervező - a Megrendelő utasításának kézhezvételét követően - köteles a Kiviteli Tervdokumentáció kijavítását vagy módosítását 5 (öt) napon belül díjmentesen elvégezni/elvégeztetni, és a kijavított/módosított Kivitel Tervdokumentációt a Megrendelő rendelkezésére bocsátani.
- 5.2.5 A Felek rögzítik, hogy a Kiviteli Tervdokumentáció felülvizsgálatának és 5.2.4 pont szerinti kijavításának, illetve módosításának időtartama a vonatkozó teljesítési határidőbe beleszámít. A félreértések elkerülése érdekében a Felek rögzítik, hogy a Kiviteli Tervdokumentáció elkészítése tekintetében a Szerződés a jelen pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultával minősülnek teljesítettnek.

6. TELJESÍTÉSIGAZOLÁS

6.1 Teljesítési határidő és fizetési mérföldkő

- 6.1.1 A Tervező köteles a Kiviteli Tervdokumentáció elkészítésével kapcsolatos, jelen Szerződés szerinti feladatait a jelen Szerződés szerinti határidőben teljesíteni.
- 6.1.2 A Tervezőre vonatkozó, a Kiviteli Tervdokumentáció átadás-átvételének sikeres lezárására irányadó kötbérterhes határidő: 2017. április 07.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csapkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT

Győr, 2017. 10. 13.

7 51.

- 6.1.3 A jelen Szerződés alkalmazásában fizetési mérföldkő a Szerződésben előre meghatározott feladatot jelenti, amelynek maradéktalan teljesítése esetén a Tervező jogosult kérni az előre meghatározott összeg (a tervezői díj bizonyos része) teljesítésének igazolását a Megrendelőtől, és amelyek szerződésszerű teljesítése - és a Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Tervező jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására (a továbbiakban: „**Fizetési Mérföldkő**”).
- 6.1.4 A jelen Szerződés alapján a tervezői díj kifizetésére irányadó Fizetési Mérföldkövek az alábbiak:
- (a) a Kiviteli Tervdokumentáció átadás-átvételének sikeres lezárása (a továbbiakban: „**Első Fizetési Mérföldkő**”).
- 6.2 Akadályoztatás**
- 6.2.1 A Tervező vállalja, hogy a Szerződés teljesítését érdemben veszélyeztető, illetve konkrétan akadályozó körülmény(ek)ről a tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül írásban értesíti a Megrendelőt (akadályközlés).
- 6.2.2 Amennyiben az akadályoztatás miatt a Tervező részéről a teljesítési határidő módosítása merül fel, úgy a Tervező köteles ezen igényét az akadály felmerülésétől számított 8 (nyolc) napos jogvesztő határidőn belül - a bejelentést alátámasztó dokumentumok egyidejű csatolásával és a fennállásának várható időtartama megjelölése mellett - a Megrendelőnek írásban bejelenteni (igénybejelentés).
- 6.2.3 Az igénybejelentés Megrendelő általi elfogadása esetén a Megrendelő a teljesítés tekintetében a Tervezőnek küldött értesítésben új teljesítési határidőt határoz meg. Amennyiben Megrendelő az igénybejelentést új teljesítési határidő meghatározása nélkül fogadja el, úgy a Tervező részére a teljesítés tekintetében előírt határidő az akadályoztatás időtartamával meghosszabbodik.
- 6.3 Teljesítésigazolás**
- 6.3.1 A Tervező a teljesítésének igazolását az Első Fizetési Mérföldkő maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „**Teljesítésigazolás**”). Az Első Fizetési Mérföldkő szerződésszerű teljesítése - és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Tervező jogosulttá válik a végszámlájának benyújtására.
- 6.3.2 A Szerződés az Első Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
- (a) a Kiviteli Tervdokumentáció fenti 5.2 pont szerinti jóváhagyása megtörtént;
- (b) Megrendelő az Első Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.
- 6.3.3 A Tervező az Első Fizetési Mérföldkőhöz kapcsolódó feladatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy, a jelen Szerződés 3. számú melléklete szerinti minta alapján készített Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.
- 6.3.4 A Megrendelő a Tervező által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően - állapítja meg az Első Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 24.
Adószám: 25551163-2-01

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT

2017. 10. 13.

F. d.

- 6.3.5 A Megrendelő az Első Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Tervezői teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Tervező által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával.
- 6.3.6 A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Tervező erre vonatkozó számlája alapján a 7.3 pontban foglaltak figyelembevételével a tervezői díjat megfizeti.
- 6.3.7 Amennyiben a Felek között a Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Tervező részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés nem szünetelhet.

7. TERVEZŐI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE

7.1 Általános rendelkezések

- 7.1.1 A jelen Szerződésben meghatározott feladatok maradéktalan teljesítéséért a Tervezőt vállalkozói díj jogcímen tervezői díj illeti meg, amelynek nettó összege 9.245.000,- Ft (azaz kilencmillió-kettőszáznegyvenötezer forint) (a továbbiakban: „Tervezői Díj”).
- 7.1.2 A Tervezői Díj a Tervező Pályázata alapján fizetendő, előre elfogadott és nem változtatható, fix összegű átalánydíj, amely magában foglalja a Tervező által a jelen Szerződés alapján teljesítendő valamennyi feladat ellenértékét, ide értve a Tervező által elvégzett többletmunkák költségét. Erre tekintettel a Tervező a jelen Szerződés szerinti feladatok elvégzéséért - a Szerződés ellentétes rendelkezése hiányában - a Tervezői Díj összegén felül semmilyen jogcímen nem érvényesíthet többletköltséget, amely vonatkozik az inflációból eredő árváltoztatásokra is.

7.2 Számlázás

- 7.2.1 A Tervező az Első Fizetési Mérföldkőhöz kapcsolódóan a Teljesítésigazolásban meghatározott összegről jogosult a számláját kiállítani a Megrendelő nevére, azzal, hogy a számla kiállításának feltétele az Első Fizetési Mérföldkőhöz kapcsolódó Teljesítésigazolás Megrendelő általi kiállítása.
- 7.2.2 A Teljesítésigazolással alá nem támasztott számlát a Megrendelő nem fogadja be. Amennyiben a Megrendelőnek benyújtott számla formai szempontból nem megfelelő vagy tartalmilag ellentmond a vonatkozó Teljesítésigazolásnak, a Megrendelő a számlát a kézhezvételtől számított 15 (tizenöt) napon belül kifogásolhatja. A számla kifogásolása csak írásban történhet.
- 7.2.3 A Tervező által a Megrendelő nevére kiállított számlának formai és tartalmi szempontból maradéktalanul meg kell felelnie az alkalmazandó jogszabályoknak illetve a jelen Szerződés rendelkezéseinek. A Tervező a számláját egy eredeti és egy másolati példányban köteles benyújtani. A számla benyújtásakor szükséges a Teljesítésigazolás csatolása.
- ### 7.3 Fizetési határidő, késedelmi kamat
- 7.3.1 A Megrendelő köteles a Tervező jelen fejezet szerint kiállított és benyújtott számláját a számla kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül a Tervező által, a számlán megjelölt bankszámla számlájára történő átutalással megfizetni.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csapkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

2019. 10. 17.

[Handwritten signature]

- 7.3.2 A jelen Szerződéssel kapcsolatos valamennyi késedelmes fizetés esetére a Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: „Ptk.”) szerinti késedelmi kamatot kötik ki.

8. BIZTOSÍTÁS

- 8.1 A Tervező köteles a saját költségén az általa a Szerződés hatálya alatt elkészítendő Tervekre kiterjedő tervezői szakmai felelősségbiztosítást kötni, a Megrendelő által előzetesen írásban jóváhagyott tartalommal.
- 8.2 A tervezői felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Jótállási Időszak lejáratáig bekövetkező valamennyi olyan kárra, amely a Tervező tervezési feladataiból eredő kötelezettségeinek nem szerződésszerű teljesítésére, vagy a Tervek hibájára vagy hiányosságára visszavezethető, és amelyért a Tervező felelősséggel tartozik.
- 8.3 A tervezői felelősségbiztosítás kártérítési limitjének az alábbi együttes feltételeknek kell eleget tennie:
- (a) kártérítési limitjének káresetenként legalább 30.000,- Ft-ot (azaz harmincezer forintot) el kell érnie, és
 - (b) kártérítési limitjének évente legalább 1.000.000,- Ft-ot (azaz egymillió forintot) el kell érnie, és
 - (c) kártérítési limitjének a biztosítás teljes tartama alatt legalább 1.000.000,- Ft-ot (azaz egymillió forintot) el kell érnie.
- 8.4 A Tervező a Szerződés szerinti tervezői felelősségbiztosítási kötelezettségét kizárólag olyan biztosítással teljesítheti, amely személyi sérüléssel járó károk esetén önrészmentes, míg dologi károk esetén a Tervező által fizetendő önrésze nem haladja meg a biztosítási összeg 10%-át (tíz százalékát).
- 8.5 A Tervező a 8. fejezetnek megfelelő tervezői felelősségbiztosítási kötvényét legkésőbb a Szerződés hatálybalépésétől számított 5 (öt) napon belül köteles a Megrendelő részére átadni.
- 8.6 A Tervező a 8. fejezetnek megfelelő tervezői felelősségbiztosítást köteles a Jótállási Időszak végéig folyamatosan fenntartani.

9. KIJELENTÉSEK ÉS SZAVATOSSÁGVÁLLALÁSOK

9.1 Általános rendelkezések

- 9.1.1 A Tervező szavatol azért, hogy a jelen 9. fejezetben foglalt nyilatkozatai a Szerződés teljes időtartama alatt mindvégig teljesülnek.
- 9.1.2 Amennyiben a Tervező jelen 9. fejezetben meghatározott bármelyik szavatossági nyilatkozata a Szerződés időtartama alatt bármikor legalább 15 (tizenöt) napig nem teljesül, úgy ebben az esetben a Megrendelő jogosult a jelen Szerződést a 10.2 pontnak megfelelően azonnali hatállyal felmondani.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
EGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

Győr, 2013. 10. 13.

7/8

9.2 Felhatalmazás

- 9.2.1 A Tervező kijelenti, hogy rendelkezik a szükséges felhatalmazással és jogosultsággal – továbbá a képviselőjében eljáró személy rendelkezik a megfelelő képviselői jogosultsággal – ahhoz, hogy a Szerződést megkösse és az ebben vállalt kötelezettségeket teljesítse.
- 9.2.2 A Tervező kijelenti, hogy a Szerződés megkötése és teljesítése nem ellentétes a belső szabályzataival, azon szerződéseivel, amelyekben szerződő félként szerepel, bármely jogszabállyal, rendelkezéssel vagy határozattal, amely rá vonatkozik vagy a számára kötelező érvényű lehet.

9.3 Alkalmasság a Feladatok ellátására

- 9.3.1 A Tervező szavatol azért, hogy a jelen Szerződés szerinti feladatait kiemelkedő szakmai színvonalon, a hatékonyság és gazdaságosság szempontjait figyelembe véve, határidőben, a Megrendelő érdekeinek elsődlegessége alapján végzi.
- 9.3.2 A Tervező szavatol azért, hogy a Szerződés teljes időtartama alatt rendelkezik a feladatai szerződésszerű teljesítéséhez szükséges, a mindenkor hatályos jogszabályokban, szakmai és egyéb hatósági előírásokban meghatározott (személyi és tárgyi) feltételekkel és képesítéssel, így különösen megfelel az építészeti-műszaki tervezési tevékenység szakmagyakorlási feltételeinek, ahogyan azokat többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és a 266/2013. Korm. rendelet rendelkezései előírják.
- 9.3.3 A Tervező szavatolja, hogy a Szerződés teljesítése során rendelkezni fog a Pályázati Felhívás alkalmassági követelményeiben előírt, valamint a Szerződés szerinti feladatai szerződésszerű teljesítéséhez szükséges valamennyi műszaki és személyi erőforrással.
- 9.3.4 A Tervező szavatol továbbá azért, hogy a Szerződés teljes időtartama alatt rendelkezik a tevékenysége folytatásához a vonatkozó jogszabályokban, szakmai és egyéb hatósági előírásokban meghatározott szakmai szervezeti/kamarai tagsággal.

9.4 Tájékoztatás

A Tervező szavatol azért, hogy a Szerződés hatálya alatt az ésszerűen elvárható legrövidebb időn belül, de minden esetben legfeljebb 3 (három) munkanapon belül tájékoztatja a Megrendelőt a feladatai teljesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi lényeges körülményről.

9.5 Biztosítás

A Tervező szavatol azért, hogy rendelkezik a Szerződés szerinti feladatai ellátásához a vonatkozó jogszabályok és a Szerződés által előírt biztosítással.

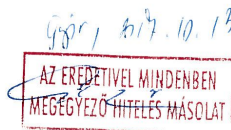
9.6 Tervek

A Tervező a Szerződés szerinti feladatai teljesítése részeként létrehozandó Tervekért jog- és kötelezettségszavatosságot vállal.

10. SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

- 10.1 Amennyiben a Tervező nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti a Tervezőt a Szerződés alapján terhelő bármely kötelezettséget, úgy a Megrendelő írásbeli értesítésében felhívhatja a Tervezőt, hogy a Megrendelő által a körülmények figyelembevételével meghatározott

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08



ésszerű, de legfeljebb 10 (tíz) napos póthatáridőn belül orvosolja a szerződésszegését. Amennyiben Tervező a póthatáridőn belül nem orvosolja a szerződésszegését, úgy a Megrendelő jogosulttá válik a Szerződést a 10.2 pont rendelkezéseinek megfelelően azonnali hatállyal felmondani.

- 10.2 A Tervező szerződésszegésének bekövetkezése és fennállása, illetve a Szerződésben meghatározott más felmondási ok bekövetkezése esetén a Megrendelő jogosult a Tervező részére küldött értesítéssel a Szerződést azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás). A Tervezőnek küldött értesítésben meg kell jelölni a rendkívüli felmondás tényét és okát.
- 10.3 A Szerződés Megrendelő általi rendkívüli felmondása esetén a Tervező köteles a Szerződés szerinti tevékenységét az értesítés kézhezvételét követően azonnali hatállyal megszüntetni. A Szerződés a rendkívüli felmondásról szóló értesítés Tervező általi kézhezvételének napján megszűnik.
- 10.4 A Szerződés Megrendelő általi rendkívüli felmondása esetén a Felek között elszámolási kötelezettség keletkezik, amelynek keretében a Megrendelő köteles a Tervezőnek a Tervezői Díj elvégzett Tervezői feladatokkal arányos részét megfizetni. A Felek között a Megrendelő általi rendkívüli felmondás időpontját megelőzően el nem számolt Tervezői teljesítések közül kizárólag azok kerülhetnek a Tervező részére kifizetésre, amelyek szerződésszerű teljesítését a Megrendelő az általa kiállított Teljesítésigazolásban igazolta.
- 10.5 A Szerződés Megrendelő általi rendkívüli felmondása esetén a Tervező köteles megtéríteni a Megrendelőnek a Szerződés idő előtti megszűnéséből eredő, más úton meg nem térült és igazolt teljes kárát.

11. A SZERZŐDÉSSZEGÉS JOGKÖVETKEZMÉNYE

11.1 Késedelmi kötbér

- 11.1.1 Amennyiben a Tervező a 6.1.2 pontban meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős, elmulasztja, úgy a Megrendelő jogosult a Tervezővel szemben késedelmi kötbért (a továbbiakban: „**Késedelmi Kötbér**”) érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő Késedelmi Kötbér mértéke az Első Fizetési Mérföldköre eső nettó Tervezői Díj-rész 0,2%-a (azaz nulla egész kettő tized százaléka) naponta, azzal, hogy a Tervezővel szemben érvényesített Késedelmi Kötbér teljes összege nem haladhatja meg az Első Fizetési Mérföldköre eső nettó Tervezői Díj-rész 4%-át (azaz négy százalékát).
- 11.1.2 A Késedelmi Kötbér jelen Szerződés szerinti megfizetése nem mentesíti a Tervezőt a jelen Szerződés keretében vállalt bármelyik kötelezettségének teljesítése alól. A Késedelmi Kötbér megfizetése nem mentesíti továbbá a Tervezőt a Megrendelőnek a Tervező késedelméből eredő, a megfizetett Késedelmi Kötbért meghaladó mértékű igazolt kárának - így különösen a teljesítési határidő meghosszabbodásából adódó többletkamatok, esetleges többletköltségek - megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól. A Megrendelő a szerződésszegéssel neki okozott kár megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette.
- 11.1.3 A Megrendelő a késedelem miatti kötbérigényét a Tervező felé legkésőbb a késedelemmel érintett teljesítést is magukban foglaló szolgáltatásokra vonatkozó Teljesítésigazolás kibocsátásáig jogosult bejelenteni, az adott késedelmes teljesítést is igazoló Teljesítésigazolás kibocsátását követően már nem jogosult késedelmi kötbérigény bejelentésére.
- 11.1.4 A Tervezővel szemben érvényesített összes Késedelmi Kötbér és hibás teljesítési kötbér együttes összege nem haladhatja meg a meghíúsulási kötbér összegét. A Késedelmi Kötbér összegét a Felek a Ptk. 6:188. §-ában foglaltakra is figyelemmel állapították meg.

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

Győr, 2017. 10. 13.
AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

R
10

11.2 Hibás teljesítési kötbér

- 11.2.1 A Megrendelő jogosult hibás teljesítési kötbért (a továbbiakban: „**Hibás Teljesítési Kötbér**”) érvényesíteni a Tervezővel szemben, amennyiben a Tervező nem tesz eleget a jogszabályokban vagy a Szerződésben előírt jótállási vagy kellékszavatossági kötelezettségének, azaz ha a Szerződés alapján elkészítendő Terveket hibásan teljesíti, és a hibásan teljesített Tervek Megrendelő által igényelt kijavítását vagy kicserélését nem vállalta, vagy annak megfelelő határidőn belül nem tud eleget tenni. A Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy amennyiben a Megrendelő a Tervező hibás teljesítésére tekintettel a Tervezési Díj leszállítását igényli, úgy a Tervezési Díj leszállításán felül Hibás Teljesítési Kötbért nem jogosult követelni.
- 11.2.2 A jelen pont szerinti Hibás Teljesítési Kötbér Tervezővel szembeni közvetlen érvényesítésének joga a Megrendelőn túlmenően megilleti azt is, akire ezen jogát a Megrendelő engedményezte.
- 11.2.3 A Hibás Teljesítési Kötbér alapja a Szerződés szerinti teljes, ÁFA nélkül számított Tervező Díj. A Hibás Teljesítési Kötbér mértéke a 11.2.1 pont szerinti eseményenként a kötbéralap 1%-a (azaz egy százaléka). A Megrendelő által érvényesített Hibás Teljesítési Kötbér teljes összege azonban nem haladhatja meg a kötbéralap 10%-át (azaz tíz százalékát).
- 11.2.4 A Hibás Teljesítési Kötbér a jótállási, illetve kellékszavatossági kötelezettség teljesítésének esedékességével egyidejűleg válik esedékessé.
- 11.2.5 A Tervezővel szemben érvényesített összes Hibás Teljesítési Kötbér és Késedelmi Kötbér együttes összege nem haladhatja meg a Meghiúsulási Kötbér összegét. A Hibás Teljesítési Kötbér összegét a Felek a Ptk. 6:188. §-ában foglaltakra is figyelemmel állapították meg.

11.3 Meghiúsulási Kötbér

- 11.3.1 Amennyiben a Megrendelő a Tervező szerződésszegése miatt a jelen Szerződést megszünteti, a Megrendelő meghiúsulási kötbért (a továbbiakban: „**Meghiúsulási Kötbér**”) érvényesíthet a Tervezővel szemben. A Meghiúsulási Kötbér alapja a Szerződés szerinti teljes, ÁFA nélkül számított Tervezői Díj. A Meghiúsulási Kötbér mértéke a kötbéralap 20%-a (azaz húsz százaléka).
- 11.3.2 A Meghiúsulási Kötbér a Szerződés Megrendelő általi megszüntetésével egyidejűleg válik esedékessé. Meghiúsulási Kötbér érvényesítése esetén a Tervezővel szemben érvényesített Késedelmi Kötbér vagy Hibás Teljesítési Kötbér a Tervező által fizetendő Meghiúsulási Kötbér összegét csökkenti, feltéve, hogy a Tervező a Késedelmi Kötbér- vagy Hibás Teljesítési Kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett.

11.4 A kötbérrel kapcsolatos általános rendelkezések

- 11.4.1 A Tervezővel szemben érvényesíthető kötbérkövetelés legfeljebb a Meghiúsulási Kötbér összegig terjedhet, azonban a Tervezővel szemben érvényesíthető a kötbért meghaladó – szerződésszegéssel okozott – igazolt kár. A kötbérigény nem érinti a Megrendelő szerződésszegéséből eredő egyéb jogait és igényeit.
- 11.4.2 A kötbért a Megrendelő akkor is követelheti, ha kára nem merült fel. A Megrendelő érvényesítheti a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is. A Megrendelő a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését az erre vonatkozó szabályok szerint akkor is követelheti, ha a kötbérigényét nem érvényesítette.

ARIZBE-Sport Kft.
1076 Győr, Csapágyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

2017. 10. 13.
AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HÍTELES MÁSOLAT

12. SZERZŐI JOGOK

- 12.1 A Megrendelő tudomásul veszi, hogy a Szerződés teljesítése során létrehozandó Tervekben foglaltak, valamint a Tervek alapján kivitelezett Projekt a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: „Sztj.”) alapján szerzői művek, amelyek tekintetében a Tervező szerzői jogokkal rendelkezik.
- 12.2 A Tervező köteles a Szerződés teljesítése során keletkező minden szerzői jogi védelem alá eső műre vonatkozóan a Tervezői Díj ellenében területi, időbeli, módbeli és mértékbeli korlátozás nélküli, kizárólagos felhasználási jogot adni az Megrendelőnek. A felhasználási jog keretében a Megrendelő jogosult különösen a műveket másol(tat)ni, többszöröz(tet)ni, terjeszteni, átdolgoz(tat)ni, módosít(a)tni, továbbfejleszte(t)ni, engedélyeztetni, számítógéppel vagy elektronikus adathordozóra másolni, harmadik személy részére a felhasználási jogot átruházni és harmadik személy részére további felhasználási jogot adni.
- 12.3 A Megrendelő a Szerződés teljesítése során keletkező minden szerzői jogi védelem alá eső műre vonatkozó felhasználási jogot a Tervezői Díj elvégzett Tervezői teljesítésért fizetendő részének megfizetésével automatikusan, minden további jogcselekmény nélkül megszerzi.
- 12.4 A Felek megállapodnak, hogy a Szerződés teljesítése során keletkező minden szerzői jogi védelem alá eső mű felhasználásának megkezdésére az adott helyzetben általában elvárható idő a Szerződés aláírásától számított 5 (öt) év. A Felek megállapodnak továbbá, hogy a Tervező a felhasználási jog kizárólagosságára tekintettel az Sztj. 51. § (1) bekezdése alapján fennálló felmondási jogát a Tervek átadásától számított 5 (öt) évig nem gyakorolhatja.
- 12.5 A Tervező ezennel lemond arról a jogáról, hogy a Szerződés alapján a Megrendelőnek átadott művek további felhasználásának jogát visszavonja.
- 12.6 A Tervező szavatol azért, hogy a Megrendelő jogszerzésének időpontjában harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Megrendelő Szerződésben meghatározott felhasználási joga megszerzését és/vagy gyakorlását akadályozza, korlátozza vagy kizárja.

13. IRÁNYADÓ JOG ÉS VITARENDEZÉS

- 13.1 A Szerződésre a magyar jog irányadó.
- 13.2 A Felek a Szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.
- 13.3 A Szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

14. VEGYES RENDELKEZÉSEK

14.1 Titoktartás

- 14.1.1 A Felek biztosítják, hogy jelen Szerződés és az alkalmazandó jogszabályok keretei között önmaguk, valamint alkalmazottaik és képviselőik titokban tartanak és bizalmasan kezelnek minden, a Szerződés végrehajtásával kapcsolatban keletkező vagy tudomásukra jutó információt, dokumentumot és minden egyéb anyagot, továbbá azokat soha, semmilyen okból

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

2019. 08. 13.
AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

12

sem tárják fel vagy engedik meg a felfedésüket bármely harmadik fél számára, kivéve, amennyiben azt a Szerződés megengedi vagy a közzétételt jogszabály rendeli el. A Tervező ezen túlmenően sem közölhet harmadik személlyel olyan adatot, amely a teljesítéssel összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a Megrendelőre hátrányos következményekkel járna.

14.1.2 Amennyiben a Szerződés teljesítéséhez hozzátartozik valamely információ kiadása, a Tervező kizárólag a Megrendelő által előzetesen, írásban kiadható információként közölt adatokat szolgáltathatja ki.

14.2 Ellenőrzés

14.2.1 A Tervező tudomással bír arról, hogy az 1.2 pont szerinti látvány-csapatsport támogatás és saját forrás felhasználásával kapcsolatban az MKOSZ a 107/2011. Korm. rendelet 11-15. §-ai alapján ellenőrzési jogosultsággal rendelkezik.

14.2.2 A Tervező köteles túrni, hogy az MKOSZ a Projekt megvalósításával kapcsolatos ellenőrzési és vizsgálati tevékenységét zavartalanul folytathassa. A Tervező köteles továbbá az előzetesen bejelentett helyszíni ellenőrzések alkalmával jelen lenni, a Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez kapcsolódó iratokat, bizonylatokat, könyveket, nyilvántartásokat az ellenőrzés során az ellenőrző szervezet kérésére rendelkezésre bocsátani, az ellenőrzéshez szükséges információk, adatok, tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni, valamint az ellenőrző szervezettel az ellenőrzés során együttműködni.

14.3 Értesítések

14.3.1 A Szerződés alapján vagy azzal összefüggésben tett valamennyi értesítés vagy egyéb közlés írásbeli formát igényel és a Felek 14.3.2 pontban meghatározott címére küldendő. Az értesítés kizárólag az alábbi esetekben tekintendő kézbesítettnek:

- (a) személyes kézbesítés vagy futárszolgálat esetén a címzettnek, képviselőjének, vagy meghatalmazottjának átvételi igazolással / elismervénnyel átadták,
- (b) e-mail útján történő kézbesítés esetén a címzett részéről történő automatikus vagy kifejezett visszaigazolás küldésével,
- (c) telefaxon történő továbbítás esetén a sikeres kézbesítésigazolás az alábbi 14.3.2 pontban meghatározott telefax szám vonatkozásában rendelkezésre áll (amennyiben a sikeres kézbesítésigazolás munkanapokon 16.00 órát követően, vagy munkanaptól eltérő napon kerül kiállításra, úgy a kézbesítés a következő munkanapon tekintendő megtörténtnek), vagy
- (d) ajánlott tértivevényes levél esetén az esetleges tértivevényen feltüntetett időpontban, de legkésőbb a feladást követő 6. (hatodik) munkanapon.

14.3.2 A Felek értesítési címei:

- (a) **MIZSE-Sport Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Kapcsolattartó: Gálos László
Cím: 9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
E-mail: mizsesport@gmail.com
Telefon: +36 96 613 732
Telefax: +36 96 613 732

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

Győr, 2013. 10. 13.
AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYZŐ HITELES MÁSOLAT

13

(b) **COMFORT Tervező Kft.**
Kapcsolattartó: Ráscai Péter
Cím: 9021 Győr, Arany János u. 28-32.
E-mail: comfort@comfortplan.hu
Telefon: +36 30 95 65 079
Telefax: +36 96 318 366

14.4 Teljesség

A Szerződés - ide értve annak 2.2 pont szerint elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat - tartalmazza a Megrendelő és a Tervező közötti megállapodás valamennyi feltételét. A Szerződés hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi, a 2.2 pont szerinti dokumentumon kívüli közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a Szerződés tárgyát illetően a Szerződés kelte előtt tettek vagy kötöttek. A Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy a jelen pont a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.

14.5 Részleges érvénytelenség

Amennyiben a Szerződés valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, úgy ez a tény a Szerződés egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Szerződésre a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandóak.

14.6 A Szerződés módosítása

A jelen Szerződés kizárólag mindkét Fél által szabályszerűen, illetve cégszerűen aláírva, írásban módosítható.

14.7 A Szerződés mellékletei

A Szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletek:

- 1. számú melléklet:** Építési Engedélyezési Tervdokumentáció, amely fizikailag nem kerül csatolásra a Szerződéshez
- 2. számú melléklet:** Tervezési program és műszaki leírás
- 3. számú melléklet:** Teljesítésigazolás mintája

A Felek a jelen Szerződést elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 2 példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Győr, 2016. december 6.

Kelt: Győr, 2016. december 6.


MIZSE-Sport Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Megrendelő

képviseli: Gálos László ügyvezető
MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08


COMFORT Tervező Kft.
COMFORT Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság
Tervező

képviseli: Lukács György és Ráscai Péter
ügyvezetők

MIZSE-Sport Kft.
9025 Győr, Csipkegyári út 2-4.
Adószám: 25551163-2-08

2017. 10. 13.
**AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT**

14